

جلد ۱۲۶ ماہ صفر المنظر ۱۴۰۱ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۰ء (مرکز کتب)

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۹۰ - ۳۹۲

مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید موعود گنج شکر کے جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی ۳۹۳ - ۴۱۶

مجموعہ ملفوظات السرار الادبیہ کا مطالعہ

امام الحرمین عبد الملک جوینی جناب مولوی نصر احمد صاحب پھلواروی ۴۱۷ - ۴۳۷

کراچی کا ایک مکتوب جناب حسام الدین راشدی ۴۳۸

احبیات

غزل جناب نسیم احمد نسیم ایڈوکیٹ شاہ جہان پور ۴۳۹

جناب محمد حسین فطرت بھٹکی " "

باب التقریظ والانتقاد

محمد دالافت ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی پرایک اہم کتاب سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۴۰ - ۴۵۹

مطبوعات جدیدہ "ضی" ۴۶۰ - ۴۶۳

اعلان

معارف کی سالانہ قیمت اب تک ۱۵ روپے تھی، کاغذ، کتابت و طباعت کی روز افزوں گرانی کیوجہ سے جنوری ۱۹۸۱ء سے ۲۰ روپے سالانہ کیجاتی ہے، قدر دان معارف اسکو نوٹ فرمائیں

نیچر ڈائری لمصنفین

مجلس ادارت

۱۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد سلم نوبہٹی علی گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اہل حلی ۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن (مرزا)

.....

المصنفین کی نئی کتاب

غالب مدح و قدح کی روشنی میں

غالب کی زندگی سے لے کر ۱۹۶۹ء تک غالب کی مدح و قدح میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کا پوری دیدہ و روی کے ساتھ جائزہ لیا گیا ہے، اور اس پر ناقدانہ تبصرہ کیا گیا ہے، اس کے دو حصے ہیں،

حصہ دوم

حصہ اول

اس میں مرزا غالب کی زندگی سے ۱۹۲۵ء تک ان کی حیات و لفظ میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس پر تبصرہ کیا گیا ہے،  
اس میں مرزا غالب کی حیات و مخالفت میں ۱۹۲۹ء سے ۱۹۶۹ء تک جو کچھ لکھا گیا ہے، اس پر تبصرہ کیا گیا ہے،

قیمت: ۱۸ روپے، قیمت: ۱۶ روپے

.....

سید صباح الدین عبد الرحمن



## شذرات

معارف کے گذشتہ شذرات میں چودہ تلو سال کے اندر مسلمانوں میں جو غدار پیدا ہوئے، اور ان سے ملت کو جو نقصان پہونچا، اس کا ذکر آیا تھا، اس برصغیر میں ایسے غداروں کا ذکر رہ گیا تھا، اس کا جائزہ ہم اس وقت سے لیتے ہیں جب کہ دہلی میں مسلمانوں کی باضابطہ حکومت قطب الدین ایبک نے سنہ ۶۰۱ھ میں قائم کی، وہ صرف پانچ سال تک حکمران رہا، اس کی وفات کے بعد جانشینی میں سخت اختلاف ہوا، اس وقت کے مسلمانوں اور خصوصاً امراء کو اس نوزائیدہ سلطنت کو بچانے کی خاطر متحد رہنا چاہیے تھا، مگر ان کی باہمی آویزش سے قطب الدین ایبک کا جانشین آرام شاہ ہلاک ہوا، اس کا داماد ناصر الدین قباچہ سندھ کا حکمران بن بیٹھا، لکھنؤ میں علی مردان خان نے دہلی سونٹ کر اپنی آزادی کا اعلان کر دیا، دہلی کے قریب دجوار کے علاقے کا مالک شمس الدین التمش ہوا، ایک مرکزی حکومت سے گریز پائی کر کے علاقائی آزادی کے ان علم برداروں نے جس طرح ایک نئی حکومت کو نقصان پہونچایا، ان کو کیا کہا جائے گا، کیا وہ مفاد پرست غدار نہ تھے،

سلطان شمس الدین التمش نے از سر نو اس سلطنت کو مستحکم کیا، مگر اس کی وفات کے بعد پھر جانشینی کی لڑائی پھٹ گئی، پہلے رکن الدین تخت پر بیٹھا، لیکن وہ اپنی مان شاہ ترخان کے ساتھ جلی میں ڈال دیا گیا، رخصیہ سلطان تخت پر بیٹھائی گئی، تو امراء کو اس کا ہوا خواہ ہو کر حکومت کو مضبوط بنانا چاہیے تھا، مگر لاہور اور سرہند کے حاکموں نے اس کے خلاف بغاوت کی، جب اس نے سرہند کے حامی التوینہ سے کتھیل میں جنگ کی تو اس کے لشکریوں نے غداروں کے اس کا ساتھ چھوڑ دیا، وہ شکست کھا گئی جس کے بعد وہ ہندوؤں کے ہاتھوں ہلاک کر دی گئی، جواب تک ایک بڑا المیہ سمجھا جاتا ہے

سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں ناگور، دوآب اور سمانہ کے حاکموں نے مرکزی حکومت سے بغاوت کر کے اس کو کمزور کیا، غیاث الدین بلبن نے وزارت عظمیٰ کی باگ ہاتھ میں لی تو ان غداروں کی سرکوبی اچھی طرح کی، جب وہ خود تخت نشین ہوا، تو اس نے ایک مرد آہن بن کر ملک میں امن قائم کیا پھر بھی لکھنؤ کی حاکم طغرل نے اس کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، یہ علاقہ دہلی کی مرکزی حکومت کے لئے برابر درد سر رہا، بلبن اس سرکشی کو فرو کرنے کے لئے خود وہاں پہونچا طغرل کو شکست دے کر اس کے رشتہ داروں اور حامیوں کے سر قلم کر کے لکھنؤ کی بازار کے دونوں طرف سنگینوں میں لٹکا دیے، غداروں کی یہ عبرت ناک مژا کئی روز تک جاری رہی،

بلبن کی مضبوط اور بادقار سلطنت اس کے کمزور جانشین کی قیادت کے ہاتھوں سنبھل نہ سکی، غلجی امراء نے اسکو موت کے گھاٹ اتار دیا، جس کے بعد جلال الدین غلجی دہلی کے تخت پر بیٹھا، وہ نیک دل اور ہامروت حکمران تھا، اس کے بھتیجے علاء الدین غلجی نے دیوگیر میں غیر معمولی فوجی کامیابی حاصل کی تو وہ خود تاج و تخت کا خواہاں ہوا، اس نے اپنے شفیق چچا کو غدارانہ طور پر قتل کر دیا، اور بادشاہ بننے کی پوری کوشش کی، اور جب وہ اپنی دلیرانہ فتوحات سے سلطنت کا اثر بڑھاتا تھا، تو اس کے بھتیجے اکت خان نے اس پر قاتلانہ حملہ کیا، گونا گوارہا اسی کے بعد دہلی کے کو تو ال فخر الدین کے ایک غلام کے لڑکے حاجی مولیٰ نے ایک سید کو تخت پر بیٹھا کر علاء الدین کو بے دخل کرنے کی سازش کی، مگر وہ سید کے ساتھ ہلاک کر دیا گیا،

علاء الدین غلجی کا بڑا معتمد فوجی سردار ملک کانور تھا، اس نے دکن میں فتوحات حاصل کر کے بڑی شہرت حاصل کی، اپنے شاہی آقا کی وفات کے بعد اس نے اپنے اس کے دشمن زاد دن خضر خان اور شادی خان کو اندھا کیا اور ایک چھ سالہ شہزادہ کو تخت پر بیٹھا کر خود اس کا مالک بن بیٹھا، مگر اور دو سرے امراء نے اس غدار کو ہلاک کیا، اس کے بعد مبارک شاہ غلجی دہلی کا سلطان ہوا، اس



اپنے ایک نو مسلم صاحب خرد خان پر پورا بھروسہ کیا، مگر اس نے غدارانہ طور پر اپنے مرنے والے سلطان کو قتل کیا، اور خود بادشاہ بن گیا، مگر غیاث الدین تغلق نے ایک جنگ لڑ کر اس کو ہلاک کیا۔

مجرم تغلق کے عہد میں دہلی کی سلطنت کو بڑا عروج حاصل ہوا، اس کا دارقاریرونی ممالک میں بھی بڑھا، اس کی مزید ترقی میں تمام امراء کو حصہ لینا چاہئے تھا، مگر معبر کے حاکم جلال الدین نے اپنی آزادی کا اعلان کر دیا، بنگال کے حاکم معمول چھوڑا، بھارتی بنگال کے حاکم بہرام خان کا اسلمہ برادر فخر الدین اپنے آقا کو قتل کر کے اس علاقہ کا مالک بن گیا، لکھنؤ کی حکومت کو نقصان پہونچا، تو لڑائی میں وہ بھی مارا گیا، اسکے بعد اس نے اپنی آزادی کا اعلان کر کے مرکزی حکومت کو نقصان پہونچایا، ظفر آباد کے حاکم عین الملک نے بھی بغاوت کر کے حکومت کو کمزور کیا،

غیر درشاہ تغلق نے اپنی سلطنت کا دارقار قائم رکھا، لیکن اس کی کافی سرگرمیاں بنگال کے باغی حکمران حاجی الیاس کے خلاف لشکر کشی میں ضائع ہوتی ہیں، اس کی وفات کے بعد غدار امراء کی سازش سے جانشینی کی لڑائیاں یکے بعد دیگرے ہوتی رہیں، ان جانشینوں میں کوئی مارا گیا، کوئی جیل خانہ میں ڈال دیا گیا، کسی کے خلاف امراء کی بغاوت ہوئی، کسی کو زیر کرنے کے لئے کوئی حریف حکمران بنایا گیا، اسی انتشار پسندی میں امیر تیمور کا حملہ دہلی پر ہوا، وہ اپنے کو مسلمان کہتا تھا، لیکن مسلمانوں کی ایک سلطنت کو بڑی سفاکی، خونریزی اور غارتگری سے تباہ کیا، اس نے اسلامی قدروں سے غداری نہیں کی، اس تباہی سے سازش پسند امراء کو سبق لینا چاہئے تھا، مگر آخر آخری جاری رہی، جس سے فائدہ اٹھا کر مالوہ، گجرات، جوہپور اور دکن کے حاکموں نے دہلی سے اپنے کو آزاد کر لیا، ستم ظریفی یہ بھی ہوئی کہ دکن کے اندر سیجا پور اور گولکنڈہ اور پیدر کی حکومتیں علیحدہ علیحدہ بن گئیں،

جو علاقائی حکومتیں بنیں، ان کا حشر کیا ہوا، مالوہ کے حکمران غنیمت خاں کو اس کے وزیر محمود خاں نے زہر دیکر ہلاک کیا، اور خود وہاں کا سلطان بن بیٹھا، اسکے ایک اور حکمران غیاث الدین کو اسکے لڑکے نصیر الدین نے

زہر دیدیا، نصیر الدین کے جانشین محمود ثانی کو گجرات کے فرمانروا نے تہ تیغ کیا، اور مالوہ کو گجرات کا حصہ بنا لیا، گجرات کے حکمرانوں میں سکندر شاہ کا بھی قتل ہوا، اس کے بعد اس کا بھائی ناصر خان حکمران ہوا، تو بہادر شاہ اسکو معزول کر کے خود تخت نشین ہو گیا، مگر وہ خود پر ٹکالیوں کی سازش سے مارا گیا، اس کے بعد یہ سلطنت کمزور ہوتی چلی گئی، اکبر نے اپنے زمانہ میں اسکو انچا قلمرو میں شامل کر لیا، بنگال کے حکمرانوں میں غلام الدین فیروز شاہ کو اسکے چچا نے قتل کیا، اور غیاث الدین محمود شاہ چہارم کے لقب سے تخت پر بیٹھ گیا، امراء کے اختلاف کی وجہ مغلوں کے عہد میں یہ حکومت بھی اکبر کے زور ہو گئی۔

خانہ نشین میں بھی امراء کی باہمی غداری کی وجہ سے بڑا انتشار رہا، اسکا ایک کمسن حکمران قتل ہوا، جس کے بعد گجرات کا حکمران محمود شاہ بیگڑہ یہاں اپنا نامزد فرمانروا تخت پر بیٹھانے لگا، اکبر نے اسکو بھی اپنے زیر نگیں کر لیا، دکن میں ہمنی خاندان کی حکومت کو بڑا عروج ہوا، وہ جیانگر جیسی طاقتور ہندو حکومت اسکے سامنے جھکتی رہی، مگر یہاں بھی باہمی آویزش غداری کی حد تک پہونچ گئی، اسکے حکمران مجاہد شاہ کو اسکے چچا زاد بھائی داؤد نے قتل کیا، اس کا انتقام مجاہد کی بہن روج پر داؤد آغانے داؤد کو قتل کر کے لیا، ایک دوسرے حکمران احمد شاہ نے اپنے بھائی کو قتل کر کے تخت حاصل کیا، اسی خانہ کا سلطان ہمایوں اپنے چھوٹے بھائی حسن کو معزول کر کے برسر اقتدار آیا، اور اس کو ایک خوفناک شیر کے منہ کے پاس ڈال دیا، جو اسکو چبا کر کھا گیا، ہمنی حکومت کا وزیر اعظم محمود گاداں بہت ہی نیک دل فرشتہ صفت اور عظیم المرتبت سیاست دان تھا، دکنی امراء کی سازش سے اس کے شاہی آقا محمد شاہ ثالث اسکو قتل کر دیا، ہمنی حکومت امراء کے اختلاف سے کمزور ہوتی گئی، تو فوجی امراء میں عماد الملک نے برار یوسف عادل شاہ نے سیجا پور، ملک احمد نے احمد نگر، قطب الملک نے گولکنڈہ اور قاسم بیہ نے بیدر میں آزاد حکومتیں قائم کر لیں، برار کی حکومت نوے سال تک قائم رہ کر احمد نگر میں مل گئی، سیجا پور میں شیبہ سنی کے جھگڑوں سے برابر انتشار رہا، اسماعیل عادل شاہ کے زمانہ میں اس کے باپ کے ایک مستعد امیر کمال خان نے اس سے



غذاری کی اور جہاں سلطنت سے مل کر تخت پر غاصبانہ قبضہ کرنا چاہتا تھا لیکن سلطان کی مان نے اسکو قتل کرادیا، اسکے فرما پر احمد نگر، بیدر اور گوکنڈہ کی حکومتوں سے برسرِ پیکار رہے، احمد نگر کے حکمران تو بیجا پور سے لڑنے میں دجیانگر کی ہندو ریاست بھی مدد دیتے رہے، یہ بھی امراء کی غدارانہ سازشوں سے روز بروز کمزور ہوتی گئی جو مغلوں کے عہد میں ان کی قلمرو کا جز بن گئی، گوکنڈہ کے قطب شاہی حکمرانوں میں سے قطب شاہ کو اس کے لڑکے نے قتل کیا، بیدر کی سلطنت کمزور ہوئی، تو اسکو عادل شاہیوں نے اپنے میں ضم کر لیا۔

دہلی میں تعلق خاندان کے خاتمہ کے بعد سید دن کی حکومت قائم ہوئی، اس کا بانی خضر خان امیر تھوڑے سے مل گیا، اور اس کا باجگزار بن کر حکومت کرنے لگا، مگر غدار امراء کی سازشوں سے اس خاندان کے سلاطین کو چین نصیب نہیں ہوا، وہ آب، میا، نہ، کول، بیدیوں، سامانہ اور گوالیار میں امراء کی سرکشی جاری رہی ایک امیر سردار الملک نے اسکے فرمانروا سلطان مبارک کا قتل کرایا، انتشار پھیلا تو جو پور کے ابراہیم شاہ شرقی نے دہلی کی حکومت بہت سے علاقے غصب کر لئے، مالوہ کے حکمران محمود خلجی کی بھی نظر دہلی کی طرف اٹھی، لاہور اور سرہند کے حاکم بہلول لودی کی لپجائی ہوئی نظر بھی دہلی پر پڑی، اسکے آخری فرمانروا علاء الدین عالم شاہ کا اختلاف اپنے وزیر حمید خاں سے بڑھا تو وزیر نے اپنے شاہی آقا سے غذاری کر کے بہلول لودی کو دہلی کے تخت کا مالک بننے میں مدد پہنچائی۔

بہلول لودی تخت پر بیٹھا تو اس نے حمید خاں کو گوشہ نشینی میں زندگی بسر کرنے پر مجبور کیا، گوکہ وہ سمجھتا تھا کہ جو اپنے شاہی آقا سے غذاری کر چکا ہے وہ اسکا وفادار نہیں ہو سکتا ہے، مگر بہلول لودی کے مخالفوں نے جو پور کے حکمران محمود شاہ شرقی کو دہلی پر حملہ کرنے کی دعوت دی جس کی فوج میں کچھ افغان سردار بھی تھے، عین لڑائی کے موقع پر وہ غذاری کر کے بہلول لودی کی فوج سے مل گئے، ان فوجی سرداروں کی غذاری سے دہلی اور جو پور کے دونوں مسلمان حکمران ایک مصلحت تک برسرِ پیکار رہے، جن سے دونوں کی حکومتیں کمزور ہوتی گئیں، بہلول لودی کے جانشین سکندر لودی کو اپنے بھائی بھتیجے سے لڑ کر تخت حاصل

کرنا پڑا، خود سکندر لودی کو اپنے افغان فوجی سرداروں پر بھروسہ نہیں رہا، لودھی، فرہی اور لودی قبیلے کے امراء ایک دوسرے پر اعتماد نہ کرتے، اور ڈرتے رہتے کہ معلوم نہیں کون کس وقت دھوکا دے گا،

اسی بے اعتمادی کی حالت میں ابراہیم لودی تخت پر بیٹھا تو اس نے اپنے بھائیوں کو جیل میں ڈال دیا، اپنے غدار فوجی امراء کو دبانے کی کوشش کی، تو ہر طرف بغاوت پھیل گئی، ایک گھسان لڑائی میں بھائی بھائی، باپ بیٹے، اور دوست اپنے دوست سے لڑے، مسلمانوں کی گردنیں اس وقت شرم سے جھک گئی ہونگی کہ اسلام فصل کے بجائے وصال کی تعلیم دیتا ہے، مگر یہ نظر انداز ہوتی رہی، امراء کا اختلاف اتنا بڑھا کہ آخر میں دولت خاں لودی نے بابر کو ہندوستان پر حملہ کرنے کی دعوت دی، وہ حملہ آور ہوا، اور ابراہیم لودی پانی پت کے میدان میں بابر سے لڑتا ہوا مارا گیا، جس کے بعد بابر نے ہندوستان میں ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالی، مگر اسکو افغانوں پر کوئی بھروسہ نہیں رہا، ان کو ہمیشہ شہدہ کی نظر سے دیکھتا، وہ ایک بہت ہی دل آویز حکمران ہوا، مگر تاریخ اسکو کیسے فراموش کر سکتی ہے کہ اس نے مسلمانوں کی لاشوں پر اپنی سلطنت کھڑی کی۔

ہندوستان کے مغل فرمانرواؤں کے دور میں جو غداریاں ہوتی رہیں، ان کا ذکر آئندہ اشاعت میں آئے گا، مذکورہ بالا سطوروں کو پڑھ کر ہمارے قارئین بدول ہو کر اپنے آپ سے شاید سوال کریں کہ کیا مسلمانوں کی تاریخ میں غدار بھی غدار پیدا ہوتے رہے، ایسا نہیں، ہماری تاریخ میں ہمارے اچھے حکمرانوں کی کثرت یہی ہے، ان کی جہانگیری، جہاننامی اور جہانگیری کی اعلیٰ سے اعلیٰ مثالیں بھی ملتی ہیں، مگر اس دور میں ضرورت اس کی ہے کہ ہم اپنے محاسن سے زیادہ اپنے نقائص پر نظر رکھیں، یہ صحیح ہے کہ دوسری قوموں میں بھی یہ سب کچھ ہوتا رہا ہے، اسی لیے گہن نے کہا ہے کہ تاریخ نوع انسانی کے جرائم اور مصائب کا ایک رجسٹر ہے، یورپ تو میکا ولی کی اس تعلیم پر عمل ہی کر رہا ہے، کہ سیاست میں بد اخلاقی کوئی چیز نہیں،



سیاسی مقصد کے حصول کے لیے حکمران بد اخلاق بھی ہو سکتا ہے، اس کے لیے طاقت جھوٹ اور فریب کا استعمال کرنا ضروری ہوتا ہے، آدمی غموں سے ہوتے ہیں، اس لیے ان کے ساتھ برا ہونا ناگزیر ہے، ہندوؤں کے ایک سیاسی فلسفی چانکیہ بھی اسی کا قائل رہا، قدیم ہندوستان کی تاریخ میں راجپوت راجاؤں کے یہاں بھی اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں، سرحد و ناتھ سرکار نے اپنی تاریخ قال آن دی موغل امپائر جلد اول میں لکھا ہے کہ ایک راجپوت جاگیر کی خاطر ہرقم کے جرم کا ارتکاب کر لیتا، باپ بیٹے کو مار ڈالتا، بیٹا باپ کو قتل کر دیتا، شریف ترین خاندان کی عورتیں بہت ہی قابل اعتماد رشتہ داروں کو زہر دیتیں، راجہ اپنے وفادار وزیروں کی جان لے لیتا، رام دیوتا کی اعلیٰ ترین نسل سے پیدا ہونے والے راجپوت بھی ایک بیرونی ڈاکو کی مدد حاصل کر کے اپنے خانگی جھگڑوں کا فیصلہ کرا لیتے، (ج ۱ ص ۱۳۱)

مگر ان مثالوں سے ہم اپنے کو مطمئن نہیں کر سکتے، ہم میں اور دوسری قوموں میں فرق ہونا چاہیے، ہم کو خیر امت قرار دیا گیا ہے، ہم رحمۃ للعالمین کے پیرو ہیں، ہم کو صفحہ دہر سے ہٹل کو مٹانے کے لیے پیام دیا گیا ہے، نہ کہ ذاتی، نسلی قبائلی اور علاقائی مفاد کی خاطر اپنے حکمرانوں کو موت کے گھاٹ اتارنے اپنی غداری سے اپنے بھائیوں کا خون بہانے، بغاوت کرنے اور انتشار پھیلانے کو کہا گیا ہے، یہ اللہ اور رسول کی تعلیمات سے سراسر غداری ہے،

کاغذ اور ہر چیز کی گرانی کی وجہ سے جنوری ۱۹۳۲ء سے معارف کا زرمبادلہ پندرہ سے بیس روپے کر دیا گیا ہے، امید ہے کہ اس کی ضیامت اور افادیت کے لحاظ سے یہ اضافہ ہمارے خریداروں کو گرانہ نہ گذرے گا،

## مقالہ

### شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر

لے مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء کا مطالعہ

از جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی

(۲)

استاد محترم | اسرار الاولیاء ہی سے ہماری معلومات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ حضرت بابا صاحب کے

ایک استاد محترم کا نام نامی مولانا بہار الدین بخاری تھا، آپ نے فرمایا:-

”اے درویش وقتے از زبان استاد خوشنیدم مولانا بہار الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہ وقتے خواجہ تمیم انصاری رحمۃ اللہ علیہ بردست حبشیان گرفتار شدہ بود“ (اسرار الاولیاء ص ۳۵) ایک دفعہ یہ بھی ذکر فرمایا۔

”اے درویش از شیخ بہار الدین بخاری کہ یکے از واصلان حق بود این قطعہ از دیادادہ

اما از شوق گفتہ بود:-

من اول روز چوں در توبہ دیدم شیفتہ گشتم  
نہ انستم تو بودے یا کہ بودست این کہ من دیدم  
چنان در ردے آن جانان شدم من شیفتہ والہ  
کہ من از خود شدم بیرون تو اور جان و تن دیدم

الغرض ان امتیازات سے اسرار الاولیاء کی انفرادیت واضح ہے، اسرار الاولیاء کے مطالعہ کو



معلومات میں وہ اضافہ ہوتا ہے، جو دیگر کتب ملفوظات کے مطالعہ سے نہیں ہوتا۔

اسرار الاولیاء کے فارسی مطبوعہ نسخے کا حجم ۹۴ صفحات ہے، مولانا بدرالدین اسحاق نے یہ بھی وضاحت فرمائی ہے، کہ انھوں نے یہ مصحفہ رشد و ہدایت بارہ سال میں مرتب فرمایا

کی ضخامت

ہے اس بیان کے صحیح ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے،

مولانا بدرالدین اسحاق چنان خاوی

شیخ الشیوخ العالم قدس اللہ سرہ العزیز

کر دے کہ از وہ تن چنان خدمت نیامد

بآں ہم مستغرق و مشغول حق بودے تا بحد

کہ بخدمت شیخ الشیوخ العالم نشہ مستغرق

حق تعالیٰ بودے کہ از خود خبر نہ داشتے،

(سیر الاولیاء ص ۱۷۷، ۱۷۸)

حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے۔

وقتے مولانا بدرالدین اسحاق کہ

تعویذ ادنوشتے حاضر نہ بود، و خلقیہ بہت

تعویذ بدوں آمدہ بودند، مرا اشارت

کر دے کہ تو جوئیں من تعویذ نوشتم تا خلق

انہو شد کتابت من بسیار شد و مر جنت

خلق بیشتر شد، درین میان شیخ رومی

سوتے من کر دو فرمود کہ ملول شدی،

ایک دفعہ مولانا بدرالدین اسحاق فرمادے

نہ تھے جو حضرت بابا صاحب کے حکم سے

تعویذ لکھا کرتے تھے، تعویذ لینے والے آئے

ہوئے تھے، حضرت بابا صاحب نے مجھ سے

فرمایا کہ تم لکھو میں نے تعویذ لکھے تعویذ

لینے والے بہت ہی آجے ہو گئے مجھے بہت

لکھنا پڑا، غلوئی کے عجز سے کام میں

من گفتم کہ وقت شیخ حاضر است

(فوائد الفوائد ص ۲۰۰)

رکاوٹ بھی ہوتی تھی، حضرت بابا صاحب

نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا دیکھا،

تھک گئے، میں نے عرض کیا آپ پر

سب کچھ روشن ہے،

حضرت محبوب الہی کے بیان سے واضح ہے کہ مولانا بدرالدین اسحاق کو بھی ہجوم خلائق سے

دور چار رہنا پڑتا تھا، جس میں خاصا وقت صرف ہوتا تھا، اس انہماک و مشغولیت کے باوجود

دیگر امور بھی ان کے سپرد تھے، ہمانوں کی تواضع اور خدمت لنگر خانے کا انتظام و اہتمام بھی ان ہی

کے سپرد تھا، حتیٰ کہ لنگر خانے کے لیے جنگل سے لکڑیاں بھی لاتے تھے، (سیر الاولیاء ص ۱۷۷) پھر جو شخص

اس قدر منہمک اور مشغول بکار ہو اور جس کے لیے حضرت بابا صاحب کی خدمت مقدم ہو اور خدمت

بھی ایسی کہ اس سے دل آدمی بھی عمدہ برآئے ہو سکیں اور ہمہ وقت مشغول بھی رہتا ہو، اس سے کتنی ضخیم

کتاب کی تدوین متوقع ہو سکتی ہے، لہذا جو کچھ بھی کیا وہ ان ہی کا کام تھا، جو انھوں نے کیا، دوسرا

کوئی عمدہ برآئے ہو سکتا تھا،

واقعات شاہد ہیں کہ یہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء مولانا بدرالدین اسحاق ہی کے رشتہ

قلم کا ثمرہ ہے جو دست برد زمانہ سے ہم تک محفوظ نہیں پہنچا ہے، لیکن جو کچھ ہے، عقیدت مندوں

کے لئے سرمہ چشم اور سالکانِ راہ سلوک کے لیے خضر راہ ہے،

کتابوں کے حوالے | حضرت بابا صاحب کا مطالعہ وسیع اور حافظہ نہایت قوی تھا، آپ کو یہ

یاد رہتا تھا کہ کس مضمون کا ماخذ کیا ہے، لہذا آپ گاہ بگاہ طالبوں کی رہنمائی کے پیش نظر جزوی

یا کلی طور پر ماحداث کا ذکر بھی فرماتے رہتے تھے، یہ روش ملفوظات میں عام ہے، عموماً ہر مجموعہ ملفوظات

میں ملتی ہے، اسرار الاولیاء میں بھی متعدد ماحداث کا ذکر ہے مثلاً



- (۱) قاضی حمید الدین ناگوری رحمۃ اللہ علیہ درتوار تہذیب خود بنشتہ است (ص ۴-۱۳)
- (۲) خواجہ معین الدین سہری جلے بنشتہ است (ص ۵) (۳) در زاد المجہین بنشتہ دیدہ ام (ص ۵۲)
- (۴) خواجہ امام محمد طاہر غزالی درتوار تہذیب خود بنشتہ است (ص ۱۳) (۵) در آثار الاولیاء بنشتہ دیدہ ام (ص ۱۵) (۶) شیخ الاسلام شہاب الدین قدس اللہ سرہ العزیز فرمودہ است (ص ۴۴) (۷) در سلوک بنشتہ دیدہ ام (ص ۴۳-۴۴) (۸) در سلوک سے مراد کتاب سلوک الاولیاء (ص ۸) (۹) در عند خواجہ جنید بغدادی قدس اللہ روحہ دیدہ ام (ص ۴۸-۴۹) (۱۰) در اسرار العارفین بنشتہ دیدہ ام (ص ۵۰) (۱۱) در کتاب محبت بنشتہ دیدہ ام (ص ۵۱-۵۳) (۱۲) در حجتہ العارفین آمدہ است (ص ۵۲) (۱۳) خواجہ عبداللہ سمیل تہری رحمۃ اللہ علیہ جائے بنشتہ است (ص ۶۶) (۱۴) در سلوک الاولیاء بنشتہ دیدہ ام (ص ۶۴) (۱۵) از زبان شیخ اودھ الدین کرمانی شنیدہ ام (ص ۶۹) (۱۶) شنیدم از زبان خواجہ قطب الدین بختیار ادشی قدس اللہ سرہ العزیز (ص ۷۳)
- تلاش و تفحص سے کچھ حوالے اور بھی ملتے ہیں، ماخذات کی یہ تعدد نہایت قلیل ہے کچھ سات کتابوں کے نام ہیں، دیگر حوالہ جات کا تعلق ذاتی معلومات اور ذاتی مطالعہ سے ہے، حوالہ جات کا یہی عالم دیگر کتب ملفوظات میں ہے، خیر المجالس میں اکتیس تو مستقل کتابوں کے نام ہیں اور متعدد حوالے ذاتی معلومات پر مبنی ہیں، خیر المجالس میں ماخذات کا ذکر کچھ اس طرح ہے۔
- (۱) در کثات نوشتہ است (ص ۸۳) (۲) در کتابے نوشتہ است (ص ۶۶) (۳) حجتہ الاسلام غزالی حکایت بزرگے نوشتہ است (ص ۹۵) (۴) عین القضاۃ در کتاب خود نوشتہ است (ص ۵) (۵) قول بزرگے فرمودند (ص ۱۵۵) (۶) در عوارف است (ص ۱۵۵) (۷) از بزرگے روایت فرمودند (ص ۱۵۳) (۸) در سالہ بنشتہ دیدہ ام (ص ۲۳۵) (۹) در قلاں کتاب نوشتہ است (ص ۲۳۹) (۱۰) در کتابے دیدہ ام (ص ۲۵۷)

مقدمین کی اکثر بیشتر کتابیں نایاب و ناپید ہیں، بعض کا پتہ نشان کشف الظنون (علی) کی سی کتب حوالہ جات سے مل سکتا ہے، لیکن کتب حوالہ جات بھی جزو کل پر حاوی نہیں ہوتیں، حال ہی میں پنجاب یونیورسٹی لاہور (پاکستان) سے "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند نام سے کئی جلدیں شائع ہوئی ہیں، لیکن متعدد کتابوں کا ذکر رہ گیا ہے، جن کی طرف ماہنامہ معارف اعظم گڑھ، (جنوری و فروری ۱۹۷۱ء) میں توجہ دلائی گئی ہے، اس کا مدعا یہ ہے کہ اگر بعض کتابوں کا ذکر نہیں ملتا تو یہ ہنگامی نہیں کی جاسکتی کہ یہ کتابیں جعلی و فرضی ہیں، اولیاء اللہ سے متعلق کتابوں کے باب میں تو یہ ہنگامی نہایت درجہ کمزور ہے۔ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِنَّ۔ ہنگامی کام ترتیب دہی ہوگا، جو علی قدروں سے نا بلند ہوگا۔

الغرض اسرار الاولیاء میں ماخذات کے جو حوالے ملتے ہیں وہ خیر المجالس کے حوالوں سے زیادہ دقیق اور معتبر انداز میں ملتے ہیں ان کے باب میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تقریر و بیان میں حوالہ جات کی یہی روش ہے، جو آج بھی ہے،

اسفار و مشاہدات | کتب ملفوظات کا مطالعہ شاید ہے کہ اولیاء اللہ کا یہ بھی معمول رہا ہے کہ وہ ملفوظات میں بر محل اپنے اسفار و مشاہدات کا ذکر فرماتے رہے ہیں۔ حضرت محبوب الہی کے اسفار نہایت قلیل ہیں، بدایوں سے دہلی اور دہلی سے اجودھن (پاکپٹن) مگر آپ نے ان مختصر اسفار و مشاہدات کا بھی ذکر خیر فرمایا ہے، جو فوائد الفواد اور سیر الاولیاء کے اوراق کی زینت ہے، یہ صورت حال اس کے دلالت کرتی ہے کہ یہ بھی حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کی اور دیگر مشائخ عظام ہی کی اتباع ہے،

حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر اسرار الاولیاء میں بھی ہے، اور راحت القلوب میں بھی ہے، ممکن ہے کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہو، جو



اب نایاب ہیں، فوائد الفوائد میں بیشک حضرت بابا صاحبؒ کے ان سفروں اور مشاہدوں کے ذکر کو دہرایا نہیں گیا ہے، جن کا تعلق دیگر ممالک سے ہے، فوائد الفوائد نہ تو حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، نہ حضرت بابا صاحبؒ کی سوانح حیات ہے، نہ وہ کوئی انسائیکلو پیڈیا ہی ہے، کہ اس میں وہ کچھ ہوتا، جو عمومی کتابوں میں نہیں ہوا کرتا البتہ وہ صحیفہ و رشد و ہدایت ہے طالبان سلوک کے لیے، مگر کیا اس میں سلوک سے متعلق سب ہی کچھ ہے، پھر اگر حضرت بابا صاحبؒ کے اسفار و مشاہدات کا ذکر نہیں ہے تو وہ نفی اسفار کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے، لزوم مالا یلزم بے معنی سی بات ہے،

حضرت بابا صاحبؒ کے جن سفروں کا ذکر اسرار الاولیاء کے اوراق کی زینت ہر وہ یہ ہیں، ملک بالا (مقام سوتہ)، بغداد، غزنی، طرف شام، بدخشاں، سیستان، ہدایوں،

لاہور،

ان کے علاوہ بھی دیگر معتبر اخذات میں دیگر سفروں کا ذکر ملتا ہے، مثلاً

اجیر، دہلی، ہانسی، ملتان، اُچ، فرید کوٹ، علاقہ سہمارن پور، مارواڑ،

بھارا، اور قندھار . . . . .

عہد وسطیٰ میں سیاحت مشائخ عظام کا خصوصی مشغلہ تھا، خواجہ عثمان ہرذنیؒ، خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سہروردیؒ، خواجہ قطب الدین بختیار خاںؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، شیخ جلال الدین تبریزیؒ، شیخ بہار الدین زکریا ملتانیؒ، شیخ سعدی شیرازیؒ متواتر حرکت میں رہے ہیں، اور اس پُر آشوب زمانے میں بھی عزت گزین نہ ہوئے اس باب میں حضرت بابا صاحبؒ بھی ان ہی بزرگوں کے ہم ردیف رہے، اور سیر و سیاحت کے فوائد سے مستفید ہوئے۔

تاریخی وقائع | ہر کتاب کا ایک موضوع اور نصب العین ہوتا ہے، اور وہ اس علم و فن سے متعلق ہوتا ہے

جن سے وہ متعلق ہوتی ہے، اگر ضمناً دیگر علوم و فنون سے متعلق کچھ شامل ہو جائے اور وہ مربوط بھی ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں، ایسا خال خال ہی ہوتا ہے، ورنہ ہر کتاب اپنے فن سے متعلق رہتی ہی ہے، فلسفہ، منطق، ریاضی، سائنس، دینیات، تصوف، ان علوم سے متعلق جو کتابیں ہوں گی، ان میں تاریخی وقائع کی تلاش بے سود اور لا حاصل ہے، کتب ملفوظات کی نوعیت بھی یہی ہے، کہ اذہان دنیاوی زق و زق و بقی میں مبتلا نہ ہوں، چنانچہ فوائد الفوائد، اور خبر الجالس میں بھی ان کے عہد تالیف کے تاریخی وقائع نہیں ملتے، لیکن یہ عجوبہ روزگار ہے، اسرار الاولیاء میں مختصر و دو تاریخی وقائع ملتے ہیں (۱) سلطان ناصر الدین محمود کا سفر ملتان (۶۵۵ھ) ص ۸۲ (۲) اُچ پر مغلوں کی یورش

اور دہلی ملتان شیر خان کا مارا جانا (۶۶۲ھ) ص ۶۹

اس اعتبار سے بھی اسرار الاولیاء کو دیگر کتب ملفوظات پر فوقیت حاصل ہے۔

داخلی کیفیات | اسرار الاولیاء اگرچہ دسمبر زمانہ سو محفوظ نہیں لیکن اسے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا

مجموعہ ہر صد ہا سال گزرنے کے باوجود آج بھی ہمیں وہ کیفیت اور دلآویزی ہے، جو بیان میں سنا نہیں سکتی، بار بار پڑھنے سے کیفیت میں متواتر اضافہ ہوتا رہتا ہے، ذرا بھی کمی نہیں آتی پڑھنے والا نئی سے نئی کیفیت سے لطف اندوز ہوتا رہتا ہے، کبھی کسی بیان سے اور کبھی کسی بیان سے پڑھنے والے پر لگتا کچھ ایسی کیفیت طاری ہوتی رہتی ہے، کہ وہ اپنے کو ہر بار کسی اور ہی عالم میں پاتا ہے، محسوس کرتا ہے، کیف و ذوق سے طبیعت ایسی متکیف رہتی ہے کہ گویا وہ نعمۃ الست میں کھوسا گیا ہے، اور کوثر و تسنیم کی موجوں سے کھیلنے لگا ہے، کیف و سرور کے عالم میں مدح و شوبہ بے خبر ہے، اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، کبھی عالم سرور و بخود میں گنگنانے لگتا ہے۔

مومن آکیش محبت میں کہ سب کچھ ہے روا حسرت حرمت ہادہ دمر اسیر نہ کھنچ

ضرورت حاضرہ کے پیش نظر میں نے اسرار الاولیاء کا از سر نو مطالعہ کیا، کیا بتاؤں میں نے



کیا پایا کئی مقام ایسے آئے کہ روح میں امتزاج پیدا ہو گیا، جی بھر آیا، آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑے، حسرت و حیرت طاری ہو گئی، دل دنیا سے بیزار کچھ اور ہی چاہنے لگا، سب سے حیرت انگیز یہ کہ یہ بھی پتہ نہ چلا کہ یہ کیف و سرور یہ سرستی کس لفظ کس جملے یا کس عبارت سے حاصل ہوئی ہے، کہہ لیجئے کہ تدریجی طور سے جو کیفیت فراہم ہوتی رہی ہے جب پیرانہ بسیرہ ہو گیا تو چھلک پڑا ہے،

بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسرار الاولیاء ازاوّل تا آخر کیف و مستی، شریعت و طریقت ادب و زبان، نور و عرفان اور صداقت و دلربائی کا بمثل مرقع ہے دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر ہونے کے باوجود تاثیر کا شتر گ جان میں پوست ہوتا ہی چلا جاتا ہے، اگرچہ وہ زبان حال سے عقیدت مندوں کی سرودھری اور بے اعتنائی کی نوحہ خوان بھی ہے کہ وہ صحت و مقابلہ سے مزین ہو کر منظر عام پر نہ آسکی جس کی اشد ضرورت ہے،

عفا کا لین میں رشد و ہدایت کو بڑی اہمیت ہے اور وہ اس باب میں ضعیف سے ضعیف حدیث کو بھی رد کرتے ہیں، اور اس سے کام لینے میں تکلف نہیں برتتے، وہ طبیب روحانی ہوتے ہیں، حاذق اطباء سے بھی اس باب میں ان کا مقام بلند ہے، وہ دل کی بنف پر انگلی رکھتے ہیں، اور تشخیص و تجویز کرتے ہیں، اور تہہ بیر فرماتے ہیں، جس طرح حاذق اطباء کو ان ادویہ سے کام لینے کا استحقاق ہے، جو عام حالات میں شرعاً ممنوع اور حرام و ناروا ہیں اسی طرح عفا بھی بوقت ضرورت ان تدابیر کو اپناتے ہیں، جنہیں علماء شریعت و قیاس نہیں جانتے اور ان سے اجتناب برتتے ہیں۔

خوارق عادات اور مجر العقول نقلیں اور تمثیلیں بالطبع انسان کو مرغوب ہیں، عفا سے کاملین نے ان کو بھی کام لیا ہے انوار سبلی دکلید و منہ و نخبتر، منطق الطیر اور مثنوی معنوی تمثیلی بیان کے شاہکار ہیں، جن کی حکایتوں اور تمثیلوں سے اہم اخلاقی نتائج برآمد ہوتے ہیں، جن سے دل و دماغ کی کاپاپٹ جاتی ہے، حیرت انگیزی کا وصف دلوں کو موہ لیتا ہے، اور آمادہ عمل بنادیتا ہے

اسرار الاولیاء اس وصف سے خالی نہیں، اگر اس کو اسرار متحرک سے تعبیر کیا جائے تو بے جا نہ ہوگا، اور اسرار الاولیاء ہی کیا عہد و سنی کا جملہ ادب مشرقی ہوا مغربی اس وصف سے مالا مال ہے، اگر اسرار الاولیاء میں یہ وصف نہ ہوتا تو نگاہ تحقیق میں یہ اس کا وصف نہ ہوتا سقم ہوتا۔

صحیح نہیں کہ مجر العقول و اقوال سے نامکنات کے یقین کا نقش جہان مقصود ہوتا ہے، بلکہ مقصود ہوتا ہے اس کا اثر و نتیجہ، اور دراصل اسلوب کی ہاذبیت اور کشش مراد ہوتی ہے، بہر نوٹ دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر اور دیرینہ زمانہ کے اثرات سے دوچار رہنے کے باوجود مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء خوبیوں سے مالا مال اور لائق مطالعہ و استفادہ ہے، البتہ ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے اسے منظر عام پر لایا جائے تاکہ معاشرہ میں ایمانی تنوع رونما ہو، اور حقیقی راہنمائی حاصل ہو سکے،

۱۶۔ اسلوب بیان اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان اگرچہ سادہ، سلیس اور عام فہم ہے، مگر نہ ایسا سادہ سنا اور بے آب و رنگ کہ مطالعہ سے اعتلائے اوچی پیدا ہو اور نہ ایسا رنگین و قویٰ اور صبح و مفعیٰ کہ اس پر مصنوعی ہونے کا اطلاق ہو سکے، اور جس سے عامی و عام لطف اندوز نہ ہو سکیں، اسرار الاولیاء

بلکہ جملہ ملفوظات کے مجموعہات کا یہ عمومی وصف ہے کہ ہر طبقہ کا فارسی دان مفہوم و مضمون کو باسانی سمجھ لیتا ہے، اور اپنی استعداد کے مطابق استفادہ کر لیتا ہے، تصوف کے دقیق اور نازک مسائل کو اس فقہانی سے بیان کرنا زبان دانی کا اور اسلوب بیان کا ایسا وصف ہے جو ہر تعریف و توصیف سے بالاتر ہے،

اس وصف کا تعلق جامع سے بھی ہے، اور صاحب ملفوظ سے بھی، جامع کتنے ہی فاضل ہی لیکن راہ سلوک میں وہ مبتدی ہوتے ہیں، اگر شیخ کا اسلوب کمالیت سے مالا مال نہ ہو تو وہ یقیناً عمدہ برآئے ماہنامہ معارف اعظم گذشتہ، اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۰۰،







ہم کوئی شے اس سے چھٹی نہیں رہتی، (۱۳)

یہ کیفیت فضل الہی پر منحصر ہے، یہ بڑا نازک مرحلہ ہے، اچھے اچھوں کے قدم ڈگمگائے ہیں، عالم تحریر میں بس اوقات اسی کیفیت سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔

(۹) دنیا طلبی مسلمانوں کو اس نہیں مسلمانوں میں جو بھی طالب دنیا ہو گا وہ

محروم ہی رہے گا، دنیا پاس بھی نہیں پھٹکے گی،

بڑے گر کی بات ہے، معاشرہ کے نقص کی نشان دہی ہے، طلب دنیا کیا ہے، حق سو بے خبری

اور روگردانی، ع

چیت دنیا از خدا غافل بودن

(۱۰) اسے درویش دنیا میں کوئی شے صدقے سے بہتر اور سخاوت سے افضل نہیں ہے

جس نے بھی کچھ پایا ہے، سخاوت ہی کی بدولت پایا ہے،

ایثار و قربانی کی ترغیب و تحریص ہے، درویش اسی پر فعال ہوتے ہیں، سعدی علیہ الرحمۃ کا

ارشاد ہے۔ ع

نیم نانے گر خورد مرد خدا بذل در دیشان کند نیم دگر

درویشی میں حاتم کا سادہ و کار ہے، قارون کی سی تنگ دلی مطلوب نہیں، آج کے درویش

کیا طمع زرا در حب جاہ میں مبتلا نہیں ہیں،

(۱۱) نزول رحمت کے تین وقت ہیں،

(۱) سماع کے دوران اہل سماع پر، اور ان کے یار و انصار پر نزول رحمت ہوتا ہے،

(۲) اولیاء اللہ کے ذکر کے دوران شریکائے فعل پر نزول رحمت ہوتا ہے،

(۳) اہل دل جب انوار تجلیات کے عالم میں مستغرق ہوتے ہیں تو ان پر نزول رحمت ہوتا ہے۔

سماع فی نفسہ مباح ہے، اس کی حرمت نہی قطعی سے ثابت نہیں، جو سماع صوفیہ کرام کے

ہاں مروج تھا، وہ اب نایاب ہے، قوالی میں کار و افاقہ آج کل ہے، وہ سماع نہیں سماع کی منہ

شدہ شکل ہے، موجودہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پردے میں سماع کو حرام بتانا صحیح

نہیں ہے، اسی طرح مروجہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور وہ اچھا نا بھی صحیح نہیں ہے،

جنگو نہیں شور زلیست ان کو یہ کہنا عجز ورا حسن بلائے چشم ہے نغمہ دہالی گوش ہر

(۱۲) اسے درویش یاد الہی میں ہمہ تن مشغول رہنا چاہئے، بصدائق دل بیار و دست

بکار بہر کام اللہ کی رضا کے مطابق ہونا چاہئے، دیکھنا پھر تم کیسی نعمتوں سے

نوازے جاتے ہو،

خداوند عالم عمل صالح کی توفیق عنایت فرمائیں، یہی خلاصہ ہے، اسلامی تعلیمات کا۔

(۱۳) اسے درویش مولیٰ اور بندے میں جو دوری ہے اور درمیان میں جو پردے حائل

ہیں، وہ آلائشِ دل کا سبب ہیں، دل دنیاوی دھندوں میں الجھا ہوا ہے، اگر آلائش

دل دور ہو جائے تو جو پردے حائل ہیں اٹھ جائیں گے، وصف مکاشفہ اور مقام مشاہدہ

حاصل ہو جائے گا، جو بہت بڑی نعمت ہے، توبۃ النصوح سے یہ پردے رفع ہو سکتے

توبۃ النصوح کی تمیق اور خداری کی تعلیم ہے، جو انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے، خدا پاک

توفیق نصیب فرمائیں،

جب صبح ہوتی ہے تو جسم انسانی کے ساتوں حصے زبان سے پناہ مانگتے ہیں، اور

کہتے ہیں کہ اے زبان اگر تو نے اپنے کو تابو میں رکھا تو ہم ہلاکت سے محفوظ رہیں گے، ورنہ

تباہ و برباد ہو جائیں گے، اے زبان ہمارے حال پر رحم کر اور اپنے کو تابو میں رکھ تاکہ ہم

ہلاکت سے محفوظ رہیں۔



ہفت اندام (۱) سر (۲) سینہ (۳) پیٹھ (۴) (۵) دونوں ہاتھ (۶) دونوں پر۔ بعض نے  
دل دماغ کیجور تکی پچھڑا پتہ۔ عمدہ۔ یا گردہ قرار دے ہیں لیکن ان کا تعلق دراصل علم طبع ہے،  
عمومی طور پر ہفت اندام سے مراد پیٹے ہی سات عضو انسانی ہیں،  
خواجہ حالی کی زبان گویا کا ماخذ یہی حکایت ہے، دیکھئے اہل کمال برادران وطن کی ضیافت

کے لئے کہاں کہاں سے خوشبو چینی کرتے اور دسترخوان سجاتے ہیں۔

تمت زہر گوشہ یا فتم زہر خرنے خوشہ یا فتم

(۱۵) زبان کی آفت دہلا سے محفوظ رہنے کی ایک تدبیر یہ بھی ہے کہ جو کوئی اس آفت سے

محفوظ رہنا چاہے وہ تازہ دم وضو کرے، دو رکعت نماز نفل پڑھے پھر قبلہ رو بیٹھ کر جہا

باری میں عرض کرے الہ العلیین! میری زبان کو برکاتی سے محفوظ رہنے کی توفیق

نصیب فرمائیے اور یہ وصف عنایت فرمائیے کہ ذکر الہی کے سوا کوئی ذکر زبان پر نہ آئے

اور ان باتوں سے میری زبان کو اپنی پناہ میں رکھیے جو آپ کی رضا کے خلاف ہیں، (۱۶)

سمجھے یہ کیا ہے، معاشرے کی عکاسی ہے، غیبت و بدگوئی کی بدولت جنگ و پیکار کا جو بازار گرم تھا

یہ اسی کا سد باب ہے امرار الاولیاء میں قدم قدم پر سماجی اور تمدنی زندگی کا نہ صرف سراغ ملتا ہے،

بلکہ سماجی خرابیوں کی اصلاح کی تدابیر بھی ملتی ہیں، مگر دیکھنے کے لیے دیدہ بینا درکار ہے، غر

بے بصیرت یہ راز کیا جانے۔

(۱۷) اسے درویش ٹھوکاری کا راز مہربانہ یہی ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات

کو قابو میں رکھے، طبیعت کے تقاضوں سے کنارہ کش رہے، اور دنیاوی لذتوں

میں مبتلا نہ ہو۔

یہی دعا ہے جس سے معاشرہ مسموم تھا آج بھی بن کے ایٹی کیٹ (ETIQUETTE)

دنیاوی مشاغل ہیں جن سے انھیں دم بھر کدملت نہیں ملتی، ان کا ذکر کیا، ان کا تصور اور ان کی شریعت  
توان کی خواہشات ہیں۔

(۱۸) اسے درویش سعادت کی نعمت جس کسی نے پائی ہے، خداست ہی سے پائی ہے،

دین و دنیا کی نلاح دیہود مشائخ کی خدمت میں ہے، (۱۹)

ع۔ ہر کہ خدمت کرداد مخدوم شد۔ بلاشبہ مشائخ کی خدمت بہت بڑی سعادت و طرح طریقہ بجز خدمت

خلق نیست مگر اب مشائخ ہیں کہاں، جو ان کی خدمت سے دین و دنیا کی نعمتوں سے بہرہ مند ہو سکیں، علامہ

اقبال بتا گئے ہیں۔

میراث میں آئی ہے انھیں منہ ارشاد زانگوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین

(۱۸) صوفی وہ ہے جو دنیاوی آلائشوں سے پاک صاف ہے۔ جس کا آئینہ دل مکدر یا

زنگ آلود ہے، وہ صوفی نہیں،

(۱۹) صوفی وہ ہے جس کا آئینہ دل صاف و شفاف ہو، حتیٰ کہ ہر شے اس میں منکس ہو جائے

کچھ بھی پوشیدہ نہ رہے،

(۲۰) تصوف سے مراد خدا کی دوستی ہے، نور وحدت کے سوا دل میں اور کچھ بھی نہ ہو۔

یہی صفائے باطن ہے، گو نقط مختلف ہیں، مگر مفہوم واحد ہے، اللہ ہی کی دوستی و محبت سے قلب

آئینہ ہو جاتا ہے، حدیث مبارکہ ہے کہ اللہ کے ذکر سے قرآن پاک کی تلاوت سے اور موت کی یاد سے

آئینہ دل کا زنگ چھوٹ جاتا ہے، اور دل آئینہ بن جاتا ہے،

(۲۱) حیات علم میں ہے، راحت معرفت میں ہے، شوق محبت میں ہے، اور ذوق یاد میں ہے، (۲۲)

علم و معرفت اور محبت و یاد سے مراد علم الہی، معرفت الہی، محبت الہی اور یاد الہی ہے، اور

یہ کیفیات سے متعلق کلام ہے،



(۷۲) کوئی عبادت تلاوت قرآن سے بہتر نہیں، اس سے غفلت روا نہیں۔ (۳۱)  
اولیاء اللہ تلاوت قرآن پاک میں اکثر محو رہتے تھے، اور رات دن میں کئی کئی قرآن پاک غم  
کر لیا کرتے تھے۔

(۷۳) قرآن پاک کی تلاوت کے دوران حضور می اور مشاہدے کی نعمت نصیب  
ہوتی ہے اور عالم بالا کے راز بھی تلاوت کرنے والے پر منکشف ہوتے رہتے ہیں۔ (۴۱)  
اللہ پاک قرآن پاک کی تلاوت کی سعادت نصیب فرمائیں، اور ایسی توفیق عنایت فرمائیں کہ  
حق تلاوت ادا ہو جائے تو پھر سب ہی کچھ ہے۔

(۷۴) بھوک کیا ہے، اور رحمت ہے اس سے رحمت ہی کی بارش ہوتی ہے،  
حضرت بابا صاحبؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کو نصیحت فرمائی تھی، روزہ داشتن نیچے راہ  
است اعمال دیگر چون نماز و حج و نفی نیچے راہ (اسرار الاولیاء ص ۱۲ ج ۱)

(۷۵) ضرورت مندوں کی خدمت میں مشغول رہنا۔ اور دو وظائف سے افضل ہے، وہ  
یہی راہ سلوک ہے کہ عطر طریقت تجربہ خدمت خلق نیست۔ یہی انسانیت کا اعلیٰ وصف  
ہے، یہی حضرت بابا صاحبؒ کا عمل تھا، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ  
دستور یہ تھا کہ عصر کی نماز کے بعد بھی اگر ضرورت مند ہوتے یا آجاتے تو درود وظائف میں مشغول  
نہ ہوتے، بلکہ ضرورت مندوں کی سنتے اور ان کے دکھ درد کا دریاں فرماتے، حالانکہ عصر و مغرب کا  
درمیانی وقت صوفیہ کرام کے لئے مشغولی خاص کا وقت ہے، اس وقت یا د الہی کے سوا اور

کچھ مولوی تمام اسمہ خان بریان مرحوم نے سنت میں میرزا الاولیاء کا اردو ترجمہ کر کے شائع کیا تھا اور  
اردو سیر الاولیاء نام رکھا تھا جو اب کیا ہے، اس میں انھوں نے نماز دیگر کاترجمہ فکر کی نماز کیا ہے جو صحیح نہیں  
فارسی میں فکر کی نماز کو نماز پیشین (اور عصر کی نماز کو نماز دیگر کہتے ہیں، لاہور، پاکستان) میں آج تک یہ لفظ کسی  
طرح مستعمل اور الہ پنجاب کی زبان پر نہیں۔

کسی طرف متوجہ نہیں ہوتے، مگر حضرت بابا صاحبؒ فرماتے تھے، ایک برہمراہ محتاج ہو دو اور مشغول  
ہو دو ماند، وچنین حالتے اگر کسے ہو دو دے مشغول باشد چھ ذوق یابد (سیر الاولیاء ص ۳۲ ج ۱)  
ضرورت مند موجود ہوں و درود وظائف میں دل کیسے لگے گا یا ان کے دکھ درد کا احساس مشغولی  
میں مانع رہتا ہے، اس ذکر کے بعد حضرت محبوب الہیؒ نے یہ شعر بھی پڑھا تھا۔

درد کو دے خرابات و سراے او باش منے نہ بود بیا و بنشین و بباش  
(۷۶) سجادہ طریقت اس کے لیے ہے، جو متوکلانہ بسر کرتا ہے، غلوں میں سے کسی کو  
توقع نہیں رکھتا، اگر ایسا نہیں تو وہ لائق سجادہ طریقت نہیں ہے مدعی دروغ زن ہو (۷۲)  
آج اس کے برعکس عمل ہے، جو جتنا فراہمی زر میں مشغول ہے اور امر کی در پوزہ گری کرتا پھر  
ہے، اتنا ہی مدد کامیاب سجادہ نشین ہے اور مغرور و محترم ہے،

(۷۷) دردیش بیماری چھی چیز ہے، اس کی وجہ سے انسان گناہ سے پاک صاف ہو جاتا ہے (۷۲)  
بیماری میں انسان اللہ کی طرف متوجہ ہوتا اور اسی کو فریاد رس سمجھتا ہے اس سے یقین کو  
تقویت حاصل ہوتی ہے، اعتماد باللہ کو استحکام نصیب ہوتا ہے، جو بڑی اہم چیز ہے،

(۷۸) دردیش کے روپ میں جو طلب دنیا میں مبتلا ہے، طلب جاہ و منزلت میں  
کوشاں ہے وہ دردیش نہیں وہ گمراہ ہے، اور گمراہی کے دشت و بیابان میں مارا پڑ پڑتا ہے (۷۲)  
دردیش صورت ریزن سیرت برد پیور سے دور ہونا چاہئے، ان کے جال میں پھنسا

خسر الدنیا و الآخرة ہے ہولنا کاروم نے فرمایا ہے،

اے بسا ابلیس آدم دے است پس ہر دستے نہ شاید داود دست

یہ میں صد دے چند جو اہر پار سے جو اسرار الاولیاء کے اوراق کی زینت ہیں، پوری کتاب  
ایسے ہی جواہر پاروں سے مالا مال ہے، پوری کتاب میں کوئی ایسی ردایت یا کوئی مقولہ ایسا نہیں



جو ان شریعت دھول تصوف یا عقائد اہلسنت کے خلاف ہو، اس سے یہ بھی واضح ہے کہ  
حوادث روزگار سے دوچار رہنے کے باوجود اور عقیدت مندوں کی سخت بے اعتنائی کے باوجود  
امرار الاولیاء بے پناہ قدر و منزلت کی مستحق ہے، اور اس سے کیا کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے اخلاق  
و معاشرہ کی اصلاح کے لیے اس میں وہ کچھ ہے، جو ہمیں درکار ہے، اللہ پاک اکتساب سعادت  
کی توفیق عنایت فرمائیں، آمین ثم آمین۔

بعض اہم ترین روایتیں | کتب محفوظات کا مطالعہ شاید ہے کہ بظاہر کتب محفوظات کی  
ردش میں نمایاں فرق نہیں ہے، نقطہ نظر ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان قرآنی تعلیمات  
کی راہ نمائی کے سہارے خدا رسیدہ ہو جائے، جو داعی ذریعہ ہے خدا وسی کا، اصلاح اخلاق  
و معاشرے کا سدھار، انسانی ہمدردی غرض جو بھی کچھ ہے، اسی کے فروعات ہیں، اسلام کا بنیادی  
نقطہ نظر یہی ہے، جو کلمہ لا الہ الا اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے، اور جو کچھ ہے وہ اسی کی فروعات  
و فرائض ہیں، مونیائے کرام اسی روش پر کار بند رہے، جس کی بدولت معاشرہ میں سدھار آیا اور  
انسانیت نے فروغ پایا،

بہر حال جب کتب محفوظات کو نظر ثانی سے مطالعہ کیا جاتا ہے، تو ہلکا سا امتیاز ملتا ہے،  
اور وہ یہ ہے کہ جن محفوظات کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت بھی ہے، جسے مخلوق کی خدمت  
درہمائی اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری سونپی ہے، تو ان میں کچھ ایسی روایتیں بھی ہیں کہ  
سطحی نگاہ ان کی کہنہ کو نہیں پہنچتی، اور ان کی تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذاتی تصوف سے  
لذت آشت نہیں ہوتے، اور وہ تودو بے جا میں مبتلا ہو کر راہ حق سے دور جا پڑتے ہیں، واللہ  
یَعْلَمُ مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

امرار الاولیاء میں بھی ایسی روایتیں ہیں جن کی تفہیم سے خصوصاً مادہ پرست اذیان

قاصر رہتے ہیں ان ہی میں سے بعض کو پیش کیا جاتا ہے، اور مناسب عمل طریق تعلیم کی یا اس کے پس منظر  
کی وضاحت اور ان کلمات کی موثر کافی کی کوشش کی جائے گی جو تفہیم میں قدرے حائل ہو سکتی ہیں  
جو دراصل تہ او جھیل پہاڑ کی مصداق ہیں،

روایت | مولانا بدر الدین اسحاق لکھتے ہیں۔

"غلیات شوق میں حضرت بابا صاحب نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ جب حضرت یوسف نے  
حضرت زلیخا کو چاہا اور بلایا تو وہ انہیں انہوں نے دین یعقوب علیہ السلام کو قبول کیا، اللہ پاک کی عطا  
میں مشغول رہنے لگیں، کہتے ہیں کہ ایک دن حضرت یوسف نے ان سے خلوت چاہی تو وہ بھاگیں  
حضرت یوسف نے ان کا پیچھا کیا اور پکڑ لیا، اور ان سے کہا کہ یہ کیا بات ہے کہ پہلے تو تم میرا  
پیچھا کرتی اور مجھے پکڑتی تھیں، اب میں چاہتا ہوں تو تم مجھ سے بھاگتی ہو، حضرت زلیخا نے  
کہا کہ اے یوسف جب تو میں خد سے ناواقف تھی، اور تمہارے سوا مجھے کسی سے محبت  
و انسیت نہ تھی لیکن اب میں نے رب کو پا لیا ہے، اب میں اسی کی عبادت و پرستش میں  
لگی رہتی ہوں، مجاہدے سے مجھے مشاہدے کی نعمت نصیب ہو گئی ہے، اسکی محبت  
میرے دل میں گھر کر لیا ہے، اے یوسف اب تم اور تم سے لاکھوں درجے افضل بھی  
کوئی ہو تو وہ بھی میری نظر میں سہا نہیں سکتا، پھر جب مجھے اللہ سے محبت ہو گئی اور میں  
اس کی ہو گئی ہوں تو اگر میں کسی اور سے محبت کرنے لگوں تو میں دروغ گو اور جھوٹی  
ہوں، اور محبت میں یہ بات زیبا نہیں"

مقصد واضح ہے کہ اللہ کا ہونے کے بعد کسی اور کی چاہت یا طلب ہرگز مناسب نہیں ہے تو  
توحید خالص ہے اور نہ سچی محبت اس کی اجازت دیتی ہے، بیان واقعہ سے واقعہ ہی مراد نہیں ہوتا  
بلکہ اس کا اثر و نتیجہ بھی مراد ہوتا ہے، اس واقعہ سے مقصود اس کا کام محبت الہی کا اظہار ہے، اور بس



پر حکایت قبل از تاریخ واقعات متعلق ہی اس پر تاریخی واقعہ کا اطلاق نہیں ہوتا تاہم تاریخ کو آغاز مسلمانوں کاموں میں مستحق ذکر و تشویر ہے  
یورپ بھی اسکا اثرات اس روایت کو تاریخی واقعہ کو تعبیر کرنا جو واقعت کی علامت ہے البتہ اسکا تعلق ایلیات ہی، قرون اولیٰ میں ملتا  
یہودیوں کے تھے وہ قصص القرآن سے متعلق اسرائیلی روایات کو بھی بیان کیا کرتے تھے لہذا اگر وہ روایات کفر و شرک کی آمیزش

پاک میں تو انھیں اپنا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں، ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَأَنَّ  
بَنِي إِسْرَائِيلَ كُتِبَ لَهُمْ أَنْ يَكُونُوا  
كُوفَى حَرْجٍ نَبِيٍّ هُوَ

اس ارشاد کی تفسیر میں ہمارے علماء و مفسرین نے متعدد روایتیں بنی اسرائیل سے نقل کی ہیں، یہ بھی  
ان ہی میں سے ہے، سورہ یوسف کی تفسیر پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں اس روایت کو اپنا یا ہے،  
ہمارے مشائخ کرام نے بھی اعتنا فرمایا ہے، ابرہہ وغیرہ ہندو پاک کے سب سے پہلے مشہور و مقبول اسلامی  
مبلغ عالم درویش کامل حضرت داتا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ (سید علی جویری) نے لکھا ہے،  
”چوں یوسف بالیعقوب رسید خداوند دیر اوصال یوسف کرامت کرد، ز لہجہ راجوان  
کرد باسلام راہ نمود، و ز بنی یوسف داد، یوسف قصد دے کرد، ز لہجہ از دے گریخت (کشف المحجوب ص ۷۶۲)

حضرت بابا صاحب نے ذکر فرمایا جو عارف کامل اور بے مثل عالم شریعت و طریقت تھے مولانا  
عبدالرحمن جامی نے مثنوی یوسف زلیخا میں کمال شگفتگی سے اس واقعہ کو بیان فرمایا ہے، یہ مثنوی ہمارے  
اسلامیہ میں مدتوں سے داخل دریں ہے، مولانا جامی وہ حلیل القدر عالم بلکہ عالم گریہ جن کی شرح  
جامی اسلامی دریں گاہوں کے نصاب میں مدت مدید سے شامل اور آج تک داخل نصاب ہے،  
جسے پڑھ کر طالب علم عالم بنتے ہیں،

ہمارے لیے اتنا ہی بہت ہے کہ ہمیں یہ روایت ثقہ بزرگوں سے پہنچی ہے، ہمیں اس بحث نہیں  
کہ یہ روایت آج یہودیوں کے علمی ذخیرے میں ہے، یا نہیں ہے، کیونکہ رد و بدل ان کی ویرینہ عادت ہے

اسی کی بدولت وہ کتاب مقدس تو ریت کو بھی محفوظ نہیں رکھ سکے ہیں، رب العالمین کا یہ ارشاد ہے  
ان ہی کے لیے یَحْيٰى قُلُوْبُ الْكَافِرِيْنَ عَنْ مَّوَاعِيْدِهِمْ اَوْ قَدِيْمًا سَيُؤْتِيهِمْ اَوْ قَدِيْمًا سَيُؤْتِيهِمْ  
کیا ہے، پھر ثقہ بزرگوں کی روایت کو ہر اعتبار سے ترجیح ہے، اس روایت کے متعلق اتنی ہی معلومات  
مناسب ہے، جس سے اس کی نوعیت و اہمیت واضح ہے۔

اس روایت میں کئی جملے ایسے ہیں جو روایت کی جان اور روح درواں ہیں اور ایسے ہی بزرگ  
کے فرمودہ ہو سکتے ہیں جو توحید و حق شناسی کی نعمت سے مالا مال ہو گا، ان جملوں کو دہرائیے اور ان کی  
نورانیت اور کیف سے لطف حاصل کیجئے، عجب پُر کیف جملے ہیں۔

این زمان کہ حق تعالیٰ را بشا ختم — در پیش او مشغول شدم از مجاہدہ ہشادہ اوقاتم  
— چون مرا حق تعالیٰ الفت شد — اگر بعد ازین باغیرے او الفت گیرم — مدعی  
درد غم زن بودم —

یہی شواہد ہر امر موافق سے پڑے بول رہے ہیں کہ امرار الاولیاء کا انتساب حضرت بابا صاحب  
سے بلاشبہ صحیح اور درست ہے،

روایت ۲۷ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ یہ دعا گو حضرت خواجہ قطب الدین بختیار  
اڈھی اور قاضی حمید الدین ناگوری کے ساتھ محفل سماع میں تھا، سماع جو رہا تھا، دونوں بزرگ  
سماع میں محو تھے، یک شبانہ روز رقص فرماتے رہے، البتہ نازکے وقت نماز پڑھ لیتے تھے، کیف کے  
دوران میرا ہاتھ کپڑا اور محو کیف ہو گئے اور رقص فرمانے لگے، گانے والے جو قصیدہ گارہے تھے  
وہ یہ تھا، س

من آن نیم کہ ز عشق تو پاے پس آرم  
اگر بہ تیغ کشدم در تونہ گز آرم  
میرا شرب حیران چگونہ می گزرد  
مہادیح کے راقیست دشوارم



من از جمال تو لے سرو باغ نادیم  
ہوس نہ شد کہ گئے دل رو بہ گلزارم

اگر دہند بفر دابہشت یا ہمہ چیز  
بجہ نہ خرم من کہ مست دیدارم

اس روایت سے یہ واضح ہے کہ اتباع شریعت ان حضرات کی طبیعت ثانیہ تھی، اور اتباع کاملہ ایسا راسخ اور پختہ تھا کہ کسی ہی کیفیت جو نماز بردقت اور فرماتے تھے، جو عجب بے روزگاری نماز دین کا ستون ہے، اگر ستون برقرار نہ رہے تو دین دایمان کہاں، تصوف کی معراج بھی ہے کہ صوفی عالم شریعت ہو، اگر یہ نہیں تو خاک بھی نہیں، اس روایت میں بردقت نماز پڑھنے کی عملی تربیت و تحریریں ہیں کہ بے نمازیوں کو اس سے وحشت ہوتی ہو، اور وہ اسے اقوال نامناسب میں شمار کرتے ہوں یا درہم ہوا شہد کے غلط معنی سے کوئی متاثر ہو جس کی وضاحت حاشیہ میں آچکی ہے۔

درہم اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے سادہ و صاف ہے اعمال صوفیہ کے مطابق ہے،

روایت ۳۱ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور برادرم مولانا بہار الدین (زکریا ملتانی) ایک جگہ بیٹھے ہوئے سلوک کی باتیں کر رہے تھے، فراد پر بعد برادرم مولانا بہار الدین اٹھ کھڑے ہوئے، زبرد و قطار رونے لگے اور کہا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ مین نے کہا کیا بات ہے انھوں نے کہا اٹھو اور دیکھو، میں اٹھ کھڑا ہوا، دیکھتا کیا ہوں کہ دروازہ بغداد کو شیخ سعد الدین حمویہ کا جنازہ لائے ہیں، اور بغداد کی جامع مسجد کے سامنے نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں (امراء الاولیاء ص ۱۱۰) یہ روایت سادہ و صاف ہے، اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، البتہ سطحی علم رکھنے والوں کو دو اشکال لاحق ہو سکتے ہیں، ایک تاریخی اندراج سے متعلق اور دوسرا بصیرت باطنی سے متعلق تاریخی غلط فہمی اور اندراج کے متعلق یہ دونوں نکات ذہن نشین رکھنے چاہئیں، (۱) امراء الاولیاء کا عندئذ دین ۱۹۵۹ء تا ۱۹۶۹ء ہے البتہ اس کتاب کے آغاز میں جو ۱۹۶۹ء لکھا ہے وہ غلط اور تخریف شدہ ہے، (۲) شیخ سعد الدین حمویہ کے سال وفات کے متعلق حضرت محبوب الہی کے ارشاد و سحر نہائی حاصل ہے، امراء الاولیاء ص ۱۱۰ تا ۱۱۱ء میں مذکور ہے کہ وہ غلط ہے، کہ ان کا ذکر کیا گیا جو اس وقت ہو گئے۔

حاصل کرنی چاہئے، حضرت والا کا ارشاد ہے۔

اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کرو،  
بعد از دہسہ سال شیخ سیف الدین  
باخرزی — بعد از دہسہ سال  
شیخ بہار الدین زکریا — بعد از دہسہ  
سال شیخ فرید الدین رحمۃ اللہ علیہم  
سیر الاولیاء ص ۹۱ چ فوائد الفوائد

پہلے شیخ سعد الدین حمویہ نے انتقال فرمایا، ان سے تین سال بعد شیخ سیف الدین باخرزی نے انتقال فرمایا، ان سے تین سال بعد شیخ بہار الدین زکریا نے انتقال فرمایا، ان سے تین سال بعد حضرت بابا صاحب نے انتقال فرمایا، رحمۃ اللہ علیہم۔

ص ۱۳۰

فرمایا، رحمۃ اللہ علیہم۔

تذکرہ میں جو سنین مرقوم ملے ہیں، وہ عموماً سماعی اور خلاف تحقیق ہوتے ہیں، اس لیے وہ مختلف بھی ہیں لہذا ان پر بھارتی تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا حضرت محبوب الہی کے ارشادات کے مطابق اور بروئے تحقیق حضرت بابا صاحب کا سنہ وفات ۷۷۰ھ ہے، ۱۲۶۲ء وغیرہ سنین غلط اور بالکل غلط ہیں۔

شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریا ملتانی کا سنہ وفات بروئے تحقیق ۷۹۶ھ ہجری ہے، جو حضرت محبوب الہی کے مذکورہ بیان کے مطابق بھی ہے، ۱۲۶۱ء غلط اور نہایت غلط ہے، شیخ سیف الدین باخرزی کا سنہ وفات حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحب کے سنہ وفات کی مطابقت میں ۷۶۳ھ - ۷۶۴ھ ہے، شیخ سعد الدین حمویہ کا سنہ وفات بھی حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحب کے سنہ وفات کی مطابقت میں ۷۶۰ھ - ۷۶۱ھ ہجری ہے، سنہ ۷۵۰ھ یا ۷۵۵ھ یا ۷۶۰ھ غلط اور بالکل غلط ہے،

سنہ جن کی آئی سی کے اسٹیڈیز امرتسر کے مشفقہ ص ۳۹ تا ۳۹ ماہنامہ معارف عظیم گدھ مارچ ۱۹۶۰ء ص ۱۹ تا ۱۹



حضرت محبوب الحق بصیرت باطنی سے مالا مال اور کثیر المطالعہ بزرگ تھے، تذکروں میں نوشتہ سین کے مؤسند ہونے کا یقیناً انھیں احساس تھا، تعجب نہیں کہ اسی احساس کی بنا پر ان بزرگوں کے انتقال کے باجی فصل کا ذکر فرارینا آپ نے مناسب سمجھا ہو اور جو کچھ آپ کے ارشاد کے مطابق ہے وہ حرف حرف صحیح ہے تذکروں میں جو سن لکھے ہیں ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا،

امرار الاولیاء کے عہد تدوین سے متعلق تحقیق سے بتایا جا چکا ہے کہ اس کا عہد تدوین ۶۵۷ھ تا ۶۶۹ھ کی

۶۶۹ھ ہے، لہذا جن بزرگوں کا انتقال ۶۶۰-۶۶۹ھ میں ہوتا ہے، تو ان کا ذکر ۶۵۷ھ تا ۶۶۹ھ کی نوشتہ کتاب میں ہونا صحیح اور بالکل صحیح ہے، اور امرار الاولیاء میں شیخ سعد الدین حمویہ کی وفات کا ذکر صحیح اور بر محل ہے، اس میں اختلاف درود کی گنجائش نہیں ہے،

دوسری مشکل جو سطحی علم رکھنے والوں کو لاحق ہو سکتی ہے، وہ یہ ہے کہ شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریا نے اور حضرت بابا صاحب نے شیخ سعد الدین حمویہ کے نماز جنازہ کے منظر کو کیسے دیکھ لیا تھا، اس کا تعلق بصیرت باطنی سے ہے، محض آتما ہی عرف کر دینا کافی ہے کہ یہ مشہور و معتبر روایت ہے کہ حضرت ساریہ صریہ قبطیوں سے جنگ فرما رہے تھے، امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں جمعہ کی نماز کا خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: السلام علیہ جلیل حضرت ساریہ حضرت عمر کی آواز سے منہ ہوئے، پہاڑ کی طرف رخ کیا، جہاں قبطی چھپے ہوئے تھے اور اس انتظار میں تھے کہ حضرت ساریہ اور ان کا لشکر آگے نکل جائے تو پیچھے سے یہ حملہ کریں اور شکست خوردہ مصری نو

پٹ کر مقابلہ کرنے لگے، اس طرح گھیر کر اسلامی لشکر کو شکست دیدین، واقعہ سے آگاہی اور حضرت ساریہ کو متنبہ فرمانا اور حضرت ساریہ کا یقین و اعتماد اور تعمیل ارشاد اسی پر شیخ الاسلام بہار الدین زکریا کی اور حضرت بابا صاحب کی شیخ سعد الدین حمویہ کے واقعہ وفات سے آگاہی کو قیاس کر لینا چاہئے، ورنہ یہ تصوف کا اہم مسئلہ ہے تاوقتیکہ ملامت کے پودے مرتفع نہ ہوں اس کی حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکتی، اس اشکال کے رفع ہونے کے بعد اس روایت

(باقی آئیے)

درست مان لینے میں کوئی شے مانع نہیں رہتی،

## امام الحرمین عبد الملک جوینی

از جناب مولوی نصر اللہ صاحب پھلواری

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو معارف ستمبر ۱۹۷۷ء)

نظامیہ نیشاپور اور نظام الملک نے ہر شہر میں اہل علم کے لیے مدرسے اور کتب خانے تعمیر کئے، اور ان کے مصارف امام الحرمین کا درس کے لیے ان پر جاگیریں وقف کیں، پایہ تخت میں اس کی نگاہ و انتخاب امام الحرمین پر پڑی، اس لئے ان کے فیض و رس کو عام کرنے کے لیے ایک بہت بڑا مدرسہ نیشاپور میں قائم کیا، اور اس کا نام نظامیہ رکھا، سلجوقی ذوق تعمیر میں بہت ممتاز سمجھے جاتے تھے، اس لئے نظام الملک کی تعمیرات بھی عجائبات میں شمار کی جاتی ہیں، اس کی مثال نظامیہ اصفہان میں ایک مینارہ کا زینہ تھا چنانچہ مینارہ پر جانے کے لیے اگر ایک وقت تین آدمی اس کی تین سیڑھیوں پر چڑھیں تو مینارہ کے اوپر پہنچنے تک ان میں سے کوئی دوسرے کو نظر نہیں آتا تھا،

اب نیشاپور کے نظامیہ کا اسی سے اندازہ کیا جائے کہ اس میں فن تعمیر کے کیسے کیسے کمالات دکھائے گئے ہونگے، لیکن افسوس کہ امتداد زمانہ سے اس کا نام و نشان مٹ گیا ہے، صرف آتما پتہ چلتا ہے کہ ایک پوشکوہ عمارت تھی، اس کے ساتھ چمن پارک اور تالاب و نہریں جاری تھیں طلبہ یہاں مطالعہ اور مذاکرہ کرتے تھے، تالاب کی سیڑھیاں نشتر تھیں، ابو الحسن علی المکیا ہر اسی درس کے بعد تالاب کے کنارے اساذکی تقریر زبانی یاد کرتے تھے، اور ہر سیڑھی پر اسے سات بار دہراتے تھے،



جس زمین پر امام الحرمین کبھی ایک گوشے میں مندرس پچھاتے تھے، وہاں اکناف عالم سے کشاں کشاں لوگ چلے آتے تھے، طوس سے امام غزالی کے ساتھ ایک جماعت آئی، نیشاپور کی تمام درسگاہیں ٹوٹ ٹوٹ کر اس سے مل گئیں، اور یہ عودس العمارات مدرسہ کعبہ علم دفن بن گیا، امام کے درس میں نقب اور مستعد طلبہ کبھی تین چار سو سے کم نہیں ہوتے تھے، ان ہی میں نظام الملک کا بڑا زادہ عبد الرزاق طوسی اور وزارت اور شاہی خاندان کے دوسرے افراد بھی نظر آتے تھے، امام غزالی، ابوالمظفر خوافی، ابو الحسن علی کیاہر اسی مصید درس ہوتے تھے،

امام نہایت خوش بیان تھے، ان کی درسی تقریر کافی طویل اور مبسوط ہونے کے ساتھ نہایت مرتب و مربوط ہوتی تھی، اپنے دلنیش انداز بیان اور انہام و تفہیم کے خاص ملکہ کی وجہ سے مشکل اور اذوق مباحث کو سادہ اور عام فہم کر دیتے تھے، درسی تقریر کا یہ انداز امام کے کمالات میں سے ہے، ان کے والد کے ذکر میں بیان کیا گیا ہے کہ ان کو تدریس میں مہارت تام حاصل تھی، ابو محمد جرجانی کا بیان ہے کہ امام کے درس میں حاضر ہونے کے لیے خراسان، نجاز اور عراق کے لوگ شہرِ حال کر کے آتے تھے، ان کی وفات کے بعد بھی ان کے مدرسہ کو اسی عظمت و شان سے باقی رکھنے کے لیے، اصحاب کمال کا انتخاب ہوتا تھا، ملک شاہ کے لڑکے سلطان سنجر کے عہد میں اس کے وزیر فخر الملک بن نظام الملک نے اس منصب کو قبول کرنے کے لیے امام غزالی کو دمشق خط لکھا، چنانچہ ذیقعدہ ۴۹۹ھ میں امام غزالی نے استاد کی جگہ نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں درس دینا شروع کیا اور ایک سال تک درس دیا، ان سے قبل ابو سعید عبد الواحد قشیری پانچ سال تک یہاں درس دے چکے تھے، اور امام کے شاگرد

سلطنت الشافعیہ الکبریٰ ۴ ص ۱۸۷ یہ جس زمانہ کا ذکر ہے اُس زمانہ میں نامور علما کے ہاں معمول تھا کہ جب وہ درس دے چکے تو شاگردوں میں جو سب زیادہ لائق ہوتا تھا وہ باقی طالب علموں کو دوبارہ درس دیتا تھا اور استاد کے بتائے ہوئے مضامین کو بھی طرح ذہن نشین کرانا تھا یہ منصب جس کو حاصل ہوتا تھا اس کو معید کہتے تھے سے ابن خلدون ۱/۱۵۱ ص ۱۵۱ المنقذ من الغلال ۳۰-۳۱

شیخ ابو القاسم انصاری مدرسہ کی لائبریری کے نگران تھے، اور چھٹی صدی میں ابو المعالی مسعود بن احمد غوفی (م ۵۵۷ھ) اور ابو المعالی قطب الدین مسعود (م ۵۵۷ھ) اور امام کے دستگان سلطان سنجر کا وزیر عبد الرزاق طوسی (م ۵۵۷ھ) کے اسماء بھی شیوخ نظامیہ نیشاپور کی فہرست میں آتے ہیں، یہاں ان کی روشنی ایسی پھیلی کہ دوسرے چراغ ماند پڑ گئے، ابن عساکر کا بیان ہے،  
در دیگر حلقہائے درس غموش ہو گئے، کشور علم بن ان کی حکمرانی اور ان کے بے پایاں علم کے اثر سے فقہاء اور علماء گوشہ نشینوں میں جا چھپے اور اطراف و جوار علمی کساد بنا دیا  
کاشکار ہو گئے، اور امام کے مخصوص تربیت یافتہ محققین اور تلامذہ سے بازار علم آباد  
دوبارہ رونق ہوا،

ج گئے شہر چراغ ایسے کہ گل بسندہ بندہ گئے ان میں

امام الحرمین کے مناظرے | مشاہیر اور چوٹی کے علماء ان سے مناظرے میں بند ہو جاتے تھے، مسئلہ خلق قرآن پر ایک فلسفی سے مناظرہ ہوا اُس نے اپنے دعویٰ کو اس طرح مدلل کیا کہ علماء اس کی تردید نہ کر سکے، لیکن امام نے ایک ایک کر کے اس کے تمام دلائل رد کر دیئے، اور مسلک حق کو اس طرح واضح کیا کہ حضرت شیخ ابو القاسم قشیری نے امام کی قدرت کلامی کی داد دی اور مسرت کا اظہار فرمایا، علامہ تلج الدین السبکی نے مناظرہ کے وقت امام کے استحضار کو اس شعر میں بیان کیا ہے،

ابدأ علی طرف اللسان جواباً فکانماھی دفعۃ من صیب

کیا بارگاہ بریں پڑنے والی بارش کی طرح ہمیشہ ان کی نوک زبان پر جواب موجود ہوتا تھا،

۵۵۷ھ میں شیخ ابو اسحق شیرازی نیشاپور آئے، وہ نظامیہ بغداد کے مدرس اعظم تھے، اور نیشاپور میں امام بھی موجود تھے، اسی تقریب سے نظام الملک نے مجلس مناظرہ آراستہ کی اور وزارت میں

۲۲۳/۲ ص ۲۲۳ ایضاً ۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵



سماعی علم کے ماہر و خورشید کا قرآن السعد بن ہوا۔

فقہ کا مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ پہنچ جائے جہاں اسکو سمت قبلہ کا پتہ نہ چل سکے اور نماز کا وقت ہو جائے تو وہ تحری کرے یعنی غور و فکر کر کے خود فیصلہ کرے جس سمت اس کا قلب مطمئن ہو اسی طرف رخ کر کے نماز ادا کرے، نماز ادا کرنے کے بعد اگر اس کی تحقیق ہو جائے کہ اس نے قبلہ رخ نماز نہیں پڑھی تھی جب بھی نماز دہرانے کی ضرورت نہیں ہے، اگر نماز کی حالت میں معلوم ہو جائے یا خود اس کا ظن غالب دوسرے رخ کی طرف ہو جائے تو نماز ہی میں اس رخ کو مٹ جائے، اس مجلس میں امام اور شیخ کے درمیان یہی مسئلہ موضوع بحث ٹھہرا، امام کا خیال یہ ہے کہ تحری میں خطا کے یقین ہو جانے کے بعد اعادہ صلوٰۃ واجب ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ استقبال قبلہ کے از شرائط صلوٰۃ ہے، جب شرط نہیں تو مشروط کا وجود بھی نہیں جس طرح وقت نماز کے شرائط میں سے ہے، اور وقت شروع ہونے سے قبل یا ختم ہونے کے بعد نماز پڑھنے کی صورت میں اعادہ واجب ہے،

اس کے بعد دوسرا مسئلہ زیر بحث آیا کہ دلی کے لیے باکرہ بالغہ کا نکاح کرنا اس کے بغیر اذن جائز ہے یا نہیں، اس مسئلہ میں شیخ ابواسحاق کے نزدیک دلی بغیر اذن کے اس کا نکاح کر سکتا ہے، مگر امام الحرمین اذن کو ضروری قرار دیتے ہیں، دونوں بزرگوں میں دونوں مکوں پر خالص اصولی انداز سے طویل گفتگو ہوئی، ان دونوں مکوں پر امام کے مستقل رسالے بھی ہیں، یافعی نے لکھا ہے کہ اس مناظرہ میں امام کے تفقہ اجتہاد کا رنگ نمایاں رہا، یہ مناظرہ علماء کے بڑے اجتماع میں ہوا تھا بغداد سے شیخ کے ساتھ آنے والے یہ علماء تھے، فخر الاسلام ابو بکر شاشی، حسین بن علی طبری مصنف عمدہ، ابن بیان مدرس بصرہ، ابو معاذ، ابو ثعلب الواسطی، عبدالملک شابرخواستی، ابوالحسن الاعمی، ابوالقاسم الزہدانی، ابو بکر محمد بن علی المیاہنی، ابو علی الفارقی، ابوالعباس ابن الرطبی،



جیسے صوفی اور صاحبِ حال بزرگ کی صحبت صغریٰ میں پائی تھی، اس لئے امام کو تصوف سے قلبی مناسبت تھی اور صوفیہ کے حالات سے انکو شغف تھا، انکا دعنا اگر کسی وقت خالص علمی ہوتا تھا، تو بعض وقت احسان و عرفان کی باتوں اور صالحین امت کے تذکروں پر بھی مشتمل ہوتا تھا، اس لئے دعنا میں محج پر بے خودی و دامنِ طاری ہو جاتی تھی وہ خود بھی روتے اور سب کو رلاتے، ابنِ فلکان کا بیان ہے،

کان اذا شرع فی علوم الصوفیۃ  
وشرح الاقوال ابکی الحاضریۃ  
تبین میں ہے،

اذا شرع فی حکایۃ الاحوال  
وخاص فی علوم الصوفیۃ  
فی حصول مجاہدۃ بالقدوا  
ابکی الحاضریۃ بیگانہ

شافعی مذہب میں شافعی، محدث ابن الصلاح اور امام نووی نے کہا کہ جب تک کہ ہر ارض اسلام امام الحرمین کا مرتبہ اور مسلمانوں کے وجود سے روشن ہے، اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے، اور کوئی زمانہ مجتہدین سے خالی نہیں، چنانچہ صدر اسلام سے پانچویں صدی تک اصحابِ اجتہاد کی طویل فہرست ملتی ہے، اور بقول حضرت شاہ ولی اللہ شافعی مذہب میں ایسے فقہاء ہر عہد میں موجود رہے ہیں جو اجتہاد کے اعلیٰ مراتب پر فائز تھے، پانچویں صدی میں امام الحرمین اسی طائفہ میں تھے، امام الحرمین کے مرتبہ کی تعیین کرتے ہوئے امام شافعی نے ان کو مجتہدین منتسب کی صفت میں رکھا ہے،

ابنِ فلکان کا بیان ہے، ان کا بیان ہے،

مجتہد کی تین قسمیں بیاں کی جاتی ہیں، منتقل، منتسب اور مجتہد فی المذہب، اجتماع بالاستقلال اور بالانتساب کے لیے پانچ علوم میں کامل دسترس ہونی شرط ہے، کتاب اللہ، حدیث نبوی، مذاہب سلف، قیاس اور لغت، ان میں سے کسی ایک میں کمی کی بنا پر تقلید لازم ہوگی، امام ابو حنیفہ چونکہ ان شرائط کے ساتھ اپنے اصول اجتماع کی تدوین کی اور کسی دوسرے اصول کو قبول نہیں کیا، ان کو مجتہد منتقل کہتے ہیں اور یہ اعلیٰ مرتبہ اجتہاد ہے، مجتہد منتسب، امام منسوب الیہ کے بعض اصول کی مخالفت بھی کرتا ہے، لیکن اقوال و مسائل میں بیشتر کو قبول کرتا ہے، اور وہ اپنے اجتماعات کے دلائل کی تلاش اور مآخذ تک رسائی میں امام منسوب الیہ کے طریقہ سے روشنی حاصل کرتا ہے، اس کے مجتہدات و استنباطات اس امام کے نصوص سے مستفاد ہوتے ہیں، فقہ اسلامی کا وسیع سرمایہ امام الحرمین کے احاطہ علم میں تھا، ان کے فتاویٰ کسی ایک مذہب کی جزئیات پر محدود نہ تھے، بلکہ ہر ایک مذہب کے مطابق جواب دیتے تھے، اور اپنی بالغ نظری اور وسعت معلومات کی بنا پر تمام امام مجتہدین کے بارے میں اپنی مستقل رائے رکھتے تھے، امام محمد، امام ابو یوسف، امام مزنی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ مزنی کی تقریرات شافعی مذہب کے تابع ہوتی ہیں، وہ امام شافعی کی مخالفت نہیں کرتے، اور امام ابو یوسف اور امام احمد دونوں اپنے اساذ کے اصول کی مخالفت کرتے ہیں،

امام الحرمین میں تنقید و تحقیق کے جوہر کسی سے آشکارا تھے، اسی بنا پر مکمل تقلید ان کو گوارا نہ تھی، فقہی مسائل میں علیحدہ رائے رکھتے تھے، یہاں تک کہ بیس سال کی عمر میں وہ محققین میں شمار کئے جانے لگے، امام کے والد شیخ جوینی، صبح کی نماز میں دعائے قنوت میں اس قدر اضافہ کرتے تھے، اللہ لا تعفنا عن العلم بعائنی ولا تمنعنا عنہ بمانع، لیکن امام سکوناً



نہیں سمجھتے تھے۔ ایک بار ابوالقاسم السیاری اور امام نے شیخ جوینی کی اقتدار میں نماز فجر ادا کی شیخ نے اس میں قنوت کے ساتھ یہ دعا بھی پڑھی ابوالقاسم السیاری ایک رکعت کے بعد شریک ہوئے تھے، جماعت کے بعد قنوت شدہ رکعت ادا کی اور اس میں قنوت کے ساتھ انھوں نے بھی وہی اضافہ کیا، نماز ختم کرنے کے بعد امام نے ان کو منع کیا، امام کا خیال یہ تھا کہ تعدیل ارکان بھی ایک رکن ہے، اثر وہ اذنیہ کے اندر اضافہ سے تعدیل میں طوالت ہوگی، اور یہ صحیح نہیں جو سلف کی ایک جماعت ایسی صورت میں نماز کے باطل ہونے کی قائل ہے، غرض یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے اور اس بارے میں امام صاحب زیادہ محتاط ہیں لیکن ابوالقاسم نے اپنی تائید میں شیخ جوینی کا عمل بیان کیا اور امام سے کہا انت تخرج علی کل احد حتی علی ابیہما۔

اس واقعہ سے آغاز شور سے ہی امام کی بصیرت اور ذوق نگاہی کا اندازہ ہوتا ہے، ابوالقاسم السیاری کے الفاظ بھی تفرد است امام کی شہرت کی دلیل ہیں، شیخ جوینی کی جانشینی کے زمانہ میں جب امام کے وسیع مطالعہ کا دور شروع ہوا اور والد کی ہر ہر تصنیف کا انھوں نے بنظر عاظم مطالعہ کیا تو نہ صرف یہ کہ ان کے تسامحات کی نشاندہی کی بلکہ ان کے خطوط پر قائم ذرہ کے مسائل شرعیہ میں اپنی فکر پر مکمل اعتماد کیا، اور علم و تحقیق کے اس بلند منصب پر فائز ہوئے کہ تقلید و انقیاد سے کامل آزاد ہو کر مطلق اجتہاد کا دعویٰ کیا، محققین اور پایہ شناسوں نے امام کے اس دعویٰ میں صداقت کی شہادت دی، ابوالفدا رتے کہا کہ امام الحرمین کے اندر اجتہاد مطلق کے شرائط و ارکان موجود تھے،

واقف یہ ہے کہ امام کی علمی جامعیت اور جلال شان کی بنا پر اس سے کسی کو انکار نہیں کہ وہ ان تمام اوصاف و کمالات کے حامل تھے، جو مجتہد مطلق میں پائے جانے ضروری ہیں

لیکن یہ بھی حقیقت مسلمہ ہے کہ اجتہاد بالا استقلال کا دو پیشا ہدائی طور پر ختم ہو گیا ایل و نہار کی ہزار سالہ گردش میں ایک مجتہد ایسا نہیں پیدا ہوا کہ لکھنؤ کی طرح اس کی مستقل امامت پر پوری امت نے اتفاق کیا ہو اور ہر عہد میں علماء کی ایک جماعت نے اس کے مذہب کی اشاعت کی ہو، شاطبی نے اپنے زمانہ تک کے اس خلا کو دیکھ کر کہہ دیا کہ اجتہاد بالا استقلال عالم کے موجود رہتے مدد دم ہو جائے گا، اور ابن الصلاح اور امام نووی نے کہا کہ مستقل مجتہد کا دور چوتھی صدی میں ختم ہو گیا، چنانچہ امام پر جب یہ حقیقت منکشف ہو گئی کہ اب بناء مذہب اور تدوین اصول کی ضرورت نہیں تو انھوں نے شافعی اصول کو تسلیم کیا، اور مقلد ہو گئے، اس طرح فقہ اسلامی کے اندر مذہب خامس کی بنیاد تو نہ پڑی لیکن شافعی مذہب کو امام کی ذات سے تائید حاصل ہوئی، اور ان کے اجتہادات نے فقہ شافعی میں وسعت اور نمو پیدا کی۔

امام غزالی پر امام الحرمین | امام غزالی کو اپنے اساتذہ میں جتنی طویل صحبت امام کی میسر رہی اور کسی کی کے اثرات | نہیں، طوس سے امام غزالی کے روانہ ہوتے وقت ان کی قابلیت اس حد پہنچ چکی تھی کہ وہ طوس کی درسگاہوں کو درخور اعتنا نہیں سمجھتے تھے، ان کی بے پایاں علمی تشنگی جس بحر بیکراں کی متلاشی تھی وہ نیشاپور میں بہ رہا تھا، وہ آستانہ امام پر حاضر ہوئے اور ان کے کعبہ فضل و کمال کا برابر طواف کرتے رہے، امام کے سفر آخرت کے بعد نظامیہ بغداد کے مدرس ہو گئے اس لئے بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام غزالی کی اولین تربیت میں امام الحرمین کو مرکزی حیثیت حاصل تھی، خصوصاً مجاہدہ دریاضت اور ترک ذہد کی عزت گزینی سے قبل امام غزالی کے فکری ارتقاء میں امام کا اثر کار فرما رہا۔

امام الحرمین کی فقہی تصنیفات میں شافعی مذہب کی تائید و حمایت غیر معمولی ہے امام نے



اپنی کتاب "منیث الخلق فی اختیار اللاحق" میں مذہب شافعی کو مذاہب ثلاثہ پر ترجیح دی ہے اور یہ کہنا خلاف واقعہ نہ ہوگا کہ اس کا پورا پورا تو امام غزالی کی "منہول" ہے، اس میں امام غزالی نے اساذ سے بڑھ کر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر نہایت سختی سے حرف گیری کی ہے، یہاں تک کہ امام کے ۱۰ فی صد مسائل کو غلط قرار دیا ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ امام غزالی اپنی یہ کتاب لیکر استاد کی خدمت میں آئے مطالعہ کے بعد فرحت و انبساط اور حیرت و استعجاب کے ملے جلے جذبات میں امام کی زبان سے یہ الفاظ نکل پڑے،

دَفَعْتَنِي دَانًا حَتَّى هَلَكَ صَبْرِي حَتَّى امُوتَ، تِنِّ تَوَجَّهْتُ زَنْدَةً دُرَّ كُورٍ دِيَا، مِيرِي مَوْتٍ كَانَتْ مَطْلُوبًا  
 کیے ہوتے، "بعض وقت فرط خوشی میں خوردوں کے حق میں بزرگوں کے کلمات تحسین عام متعارف الفاظ سے ہٹ کر ہوتے ہیں، مثلاً کوئی بزرگ اپنے عزیز سے کہے کہ میاں تم نے تو وہ کمال کر دکھایا کہ اب میری ضرورت نہیں، امام کے یہ کلمات اسی قبیل سے ہیں، اصول فقہ میں امام غزالی کی یہ پہلی تصنیف ہے، جو نظم علیہ نیشاپور کے قیام کے زمانہ میں لکھی گئی ہے، امام غزالی نے احیاء العلوم میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مدح کی ہے اور ان کی شان میں تعریف کرنے سے اپنی برأت کی ہے، لیکن چونکہ "منہول" میں اس کے بالکل برعکس، امام صاحب کو تعریف کا نشانہ بنایا ہے، اور یہ بات ان کے عام مزاج تحریر کے خلاف بھی ہے، اس لئے لوگوں نے اس کتاب کو ان کی فرست تصنیفات سے خارج کر دینا چاہا کہ وہ امام غزالی کی تصنیف نہیں ہے، یادہ عبارتیں الحاقی ہیں، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب امام غزالی کے ابتدائی دور کے خیالات و افکار کی ترجمان ہے اور اس فکر کا آئینہ ہے جس کی تربیت امام الحرمین کے درس میں ہوئی تھی۔

حضرت امام غزالی اپنے اساتذہ کا ذکر نہیں کرتے، جہاں شیوخ و اساتذہ کا ذکر ناگزیر ہوتا ہے

وہاں بھی پہلو بچا جاتے ہیں، چنانچہ اپنی سرگزشت حیات میں عبادت و ریاضت، مجاہدہ و مراقبہ کے بیان کے وقت بھی محتاط الفاظ میں یہ کہہ کر بڑھ جاتے ہیں، کما کنت حصلتہ من علم الصوفیۃ مورخین یک زبان ہیں کہ وہ شیخ ابوعلی نازمذی کے دست گرفتہ تھے، جس طرح وہ باطنی علوم و کیفیات میں اپنے شیخ کے پاس گزار نہ ہوئے نظامی علوم میں بھی استاد امام الحرمین کو فراموش کر گئے، حضرت امام غزالی کی کتاب حیات کا یہ بہت واضح باب ہے، جس سے سہر العالمین کے ان کی طرف غلط انتساب کا عقدہ کھل جاتا ہے، کیونکہ اس کو لکھنے والے نے جابجا امام الحرمین کا اس انداز سے ذکر کیا ہے، جیسے ایک شاگرد اپنے اساذ کا ذکر کر رہا ہو، مگر چونکہ یہ انداز امام صاحب کی عام عادت کے خلاف ہے، اس لئے یہی امر اس کتاب کے جعلی ہونے کی کافی دلیل ہے، امام الحرمین نے امام غزالی کی جس انداز سے تربیت کی تھی، اس کا اندازہ اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ استاد نے شاگرد کو فقیہ کہا، امام غزالی نے اس کو اپنے لئے سند و اجازت سمجھا اور یہ خیال کیا کہ جلد ہی سند فقہ و افتاء ان کے لئے پاؤس ہونے کو ہے، لیکن امام الحرمین نے اس کے بعد ایک بند حجرہ کھولنے کا حکم دیا جو کتابوں سے اٹھا، اور فرمایا۔

ما قبل لی یا فقیہ حتی اتیت  
 علی ہذا الکتب کلہا،  
 ان تمام کتابوں کی ورق گردانی کے بعد  
 مجھ کو فقیہ کہا گیا،

یعنی تفقہ و اجتہاد اس قدر آسان نہیں، جو اس دفتر کو اپنے سینے میں محفوظ کر لے، وہ فقیہ ہے،

اس واقعہ سے امام الحرمین کے علمی تجربے کے ساتھ ان کے طریقہ تعلیم اور طلبہ کی تشویق و ترغیب کے نہایت موثر انداز پر روشنی پڑتی ہے،

حلقہ تدریس | علوم و فنون کے اس تابناک دہے مثال عہد میں جب کہ کاروان علم کے صدی خوانو



دشت و جبل نغمہ زار ہو رہے تھے، آستانہ امام پر جبہ سائی کے بغیر علمی سفر ناتمام رہتا تھا، شام کے فقیہ شیخ ابوالفتح نصر مقدسی (دم ۱۱۸۵ھ) جن سے امام غزالی نے دمشق میں علمی استفادہ کیا، اور جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ جو بلند مرتبہ ان کو اپنے عہد میں ملا سلف کا زمانہ پاتے تو اس وقت بھی بے کم و کاست اسی قدر منزلت کے مستحق ہوتے، ان کے ایک شاگرد بلاواسطہ کی علمی سیاحت کے دوران امام الحرمین کے ہاں آئے اور اس پیکرِ علم سے اپنے دیدہ و شوق کو روشن کیا، امام کا فیضانِ درس شعاعِ آفتاب کی طرح ملک کے گوشے گوشے میں پہونچا اور خراسان کے علاوہ عراق، حجاز، شام اور پوری مملکت سلجوقیہ کے امام الحرمین تاجدارِ علم تھے، امام کے قلمرو درس اور سلجوقی حکومت کی سرحدیں ایک دوسرے سے متوازی تھیں، ان کے نامور تلامذہ کے علاوہ وہ علما جو امام کے مدرسہ میں مقیم ہو کر ان کے درس میں شریک ہوتے رہے اور جنہوں نے آپ سے سند تلمذ حاصل کیا تھا، ان کی تعداد چار سو ہے، اور یہ تمام لوگ اپنے وقت کے منتخب اور ممتاز علماء ہیں، ان ہی میں عبداللہ فرغانی ہیں ان کی کتاب تاریخ نیشاپور طبقات الشافعیۃ الکبریٰ اور دوسری کتب طبقات و تاریخ کا اہم ماخذ ہے، سلاجقہ کی تاریخ بتاتی ہے کہ مذہبی صیغوں اور علمی معاد پر امام الحرمین کی تیار کردہ جماعت فائز رہی،

سفر اصفہان اور بغداد کا نیشاپور کی مسند درس پر امام الحرمین کے جلوس کے ساتھ ہی ساری علمی دنیا ان کی طرف سمت آئی اور اس طباشیرِ صبح میں کہ اکب و نجوم کی تابانیا ماند پڑ گئیں، پناہ میں اس شہرت و مقبولیت نے مخالفین کی ایک جماعت پیدا کر دی اور امام کی علمی خدمات میں رکاوٹیں ڈالنے لگیں، اس وقت سلجوقیوں کا پایہ تخت، اصفہان منتقل ہو چکا تھا، اور نظام الملک کا قیام اصفہان میں تھا، امام نے اصفہان کا رخ کیا، نظام جو امام کا نیا زمند قیام

اس نے خیر مقدم کیا وہاں قلیل قیام کے بعد امام نیشاپور واپس آئے،

اسی زمانہ میں شہر دیوبند کے ایک جید عالم اور فقیہ سیوالی القاسم علی بن مظفر دیوبندی نیشاپور آئے اور امام کی علمی مجلس میں کسی مسئلہ پر ان سے بحث ہو گئی، اور اس بحث نے ناگوار فضا پیدا کر دی، وہ نیشاپور سے اصفہان روانہ ہو گئے، اتفاق یہ کہ اس کے بعد ہی امام کا سفر ہوا اور اصفہان میں ان دنوں میں مناظرہ ہوا، اصفہان سے مراجعت کے بعد امام، فقہ میں اپنی مشہور کتاب "نہایۃ المطلب فی درایۃ المذہب" کی تصنیف میں مصروف ہو گئے۔

ابن السعدی نے امام کے دوبارہ بغداد جانے کا ذکر کیا ہے، لیکن دیگر مؤرخین اور عبد الغافر فارسی جو امام کے شاگرد ہونے کی وجہ سے زیادہ قابلِ اعتماد ہیں، اس سفر کے بارے میں خاموش ہیں، ابن السعدی کے سہو قلم سے نظامیہ نیشاپور کی جگہ نظامیہ بغداد کا ذکر آ گیا ہے، اور نیشاپور کی تدریس، وعظ و خطابت، مذہبی امور کی افسری بغداد کے حالات میں آگئے ہیں لیکن وہ تو یہ کہ نظامیہ بغداد امام کا تعلق نہیں بلکہ یہاں پہلے ہی کہ نظامیہ بغداد کو منصب پر اس جگہ مشایخ اور ممتاز علماء فائز ہوتے رہے امام کیوں حال رہا، دراصل امام مدرسہ کی بنیاد پڑنے سے قبل نیشاپور آچکے تھے، تین افتتاح کے وقت بھی بغداد میں

موجود نہیں تھے، اور پھر منتقل قیام نیشاپور میں رہا، یہاں امام کے لیے مدرسہ بنا اس میں بیٹھ کر امام نے ایسی عمدہ آفریں شخصیتوں کی تلمیذیں کی جو شیوخ نظامیہ بغداد بن کر چکے، امام کے علمی اخلاف امام غزالی کی راہ پر اور دوسرے تلامذہ جن کی ایک طویل فہرست ہے وہ نظامیہ بغداد کے مند نشین ہوتے رہے،

سلجوقی حکومت میں امام کا منصب | دولت سلجوقیہ میں امام کے جیسا اعتماد شاید ہی کسی کو حاصل ہو سکا، اور امور مذہبی کی سرپرستی | اوقاف اور دیگر امور مذہبی کے رئیس تھے تمام مذہبی کام اہم کی ہدایت کے مطابق انجام پاتے تھے پورے ملک سے استفیعہ ان کے پاس آتے تھے، ان کے فتاویٰ علماء کے لئے



فقہی معلومات کا ذریعہ ہوتے تھے، امام اپنے احکام اور فیصلہ جات کے سامنے شاہی فرامین کو کالعدم کر دیتے تھے، ایک دفعہ سے امام کی حق گوئی اور شخصیت کی عظمت لوح دل پر نقش ہو جاتی ہے، ایک بار ۹۷۰ رمضان کی شام کو نیشاپور میں چاند نظر نہیں آیا لیکن بعض شاہی مصاحبوں نے ملکشاہ کو چاند نظر آنے کی خبر دی اور بادشاہ کے فرمان کے مطابق نقارہ بج گیا، اور نعمات عید سے شہر گونج اٹھا، چونکہ امام کو عدم ردیت کی صحیح خبر تھی، اور یہ اعلان جھوٹی شہادت پر مبنی تھا، امام نے منادی کرادی کہ آج چاند نہیں دیکھا گیا اس لئے کل ۳۰ رمضان ہے، شاہی اعلان کے بعد بالکل اسکے خلاف امام الحرمین کی طرف سے منادی سنی گئی، اس کے بعد ان جھوٹی گواہی دینے والوں کو اپنی خیر نظر نہ آئی، ان لوگوں نے ملکشاہ کے پاس پوری شدہ کے ساتھ امام کے خلاف باتیں پہونچائیں کہ امام حکم شاہی کے خلاف کرتے ہیں اور عوام ان کے اطاعت کیش ہیں، یہ بات سلطنت کے لیے ہرگز خوش آئند نہیں ہو سکتی ملکشاہ کے غیظ و غضب کے لیے اس قدر کافی تھا لیکن ملکشاہ مذہبی مسائل کا فائدہ کرتا تھا، اس نے امام کو طلب کیا، اس وقت شاہی ملاقات کے لیے لباس مخصوص ہوتا تھا، امام عام لباس میں پہونچے مصاحبوں نے یہاں بھی بادشاہ کو برا لگیختہ کیا کہ امام سادہ لباس میں آئے، ملکشاہ نے حاجب کے ذریعہ دریافت کیا کہ سادہ کپڑے میں کیوں آئے؟ امام نے اپنی جگہ سے باؤ اذ بلند کہا کہ سلطان کو براہ راست مجھ سے دریافت کرنا چاہیے، تو من ملکشاہ سے بلا شافہ گفتگو کی اور فرمایا کہ جس لباس میں میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہوتا ہوں اسی لباس میں تمہارے سامنے آیا ہوں، میں اسی کپڑے میں نماز پڑھتا ہوں اور نماز ادا ہو جاتی ہے اس کے بعد ملکشاہ نے کہا کہ آپ نے میرے فرمان کے خلاف اعلان کر کے میری عدول حکمی کی امام نے فرمایا کہ جو امور فرمان سلطان پر موقوف ہیں، ان کی اطاعت مجھ پر

فرض ہے اس کے علاوہ خالص مذہبی اور شرعی امور فتویٰ سے متعلق ہیں ان کے بارے میں تم کو مجھ سے معلوم کرنا چاہیے، کیونکہ علماء کے فتاویٰ شاہی احکام کے برابر ہوتے ہیں، روزہ رکھنا اور افطار کرنا یہ فتویٰ پر موقوف ہے، تم کو اس سے کوئی تعلق نہیں، امام کی اس تقریر سے سلطان کی ناراضی ختم ہو گئی، ملکشاہ نے امام کی جرات حق گوئی سے خوش ہو کر ان کو عزت و احترام کے ساتھ رخصت کیا، اور دوسرا اعلان کیا کہ میرا فرمان غلط تھا، امام الحرمین کا اعلان صحیح ہے امام الحرمین اور علم کلام | امام کے زمانہ میں علم کلام کی عمر تین سو برس ہو چکی تھی لیکن اس میں فنی اور علمی حیثیت سے بہت سی خامیاں اب تک باقی تھیں، شروع میں علم کلام کے دو حصے تھے، ایک وہ جو قرآن و حدیث کے نصوص کے ذریعہ اسلامی فرقوں کے شبہات کے ازالہ اور انشراح و اطمینان قلبی کے لیے تھا اور دوسرا وہ جو فلسفہ کے ذریعہ غیر قوموں کی موثر گافیوں اور نکتہ چینوں کے سد باب کے لیے، چوتھی صدی کے آغاز میں امام ابو الحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی نے ایک ایسے نئے علم کلام کی طرح ڈالی جس کی اصل نقل پر تھی، لیکن فلسفہ کے بعض اعتراضات کے جوابات بھی شامل ہوئے، اور فلسفہ کی رعایت سے بعض اصول و نظریہ میں تبدیلی آئی، مثلاً ردیت باری کا مسئلہ کہ ارباب نقل، روایت کے قائل تھے اس کے ساتھ عرش پر اللہ تعالیٰ کے متکین ہونے، دو جہت اور قابل اشارہ ہونے کو بھی جائز کہتے تھے لیکن ارباب عقل فلسفہ اور معتزلہ مہرے سے اس مسئلہ کے منکر تھے،

ردیت باری تعالیٰ پر قرآن ناطق ہے، امام اشعری کا مسلک یہ ہے کہ روایت حق ہی لیکن اللہ تعالیٰ متجرب و دو جہت اور قابل اشارہ نہیں ہے، چونکہ عقلی دلائل سے وہ اس کو تسلیم کر چکے تھے کہ تجزہ حدیث کا خاصہ ہے، اور خدا حادث نہیں بلکہ ازلی وابدی ہے، اس طرح وہ ارباب



نقل کی طرح اللہ تعالیٰ کے دیدار کو حق سمجھتے ہیں، اور فلسفہ کے مطابق لازم رویت یعنی سمیخہ و ذہب اور قابیل اشارہ ہونے کا انکار بھی کرتے ہیں، اس مسئلہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اشعری کلام، سابق و دونوں کلام کے درمیان تھا، امام اشعری اور امام ماتریدی کے قدرے نظریاتی اختلافات سے اس کلام کے بھی دو اسکول ہو گئے، اشعری اور ماتریدی اور تقریباً تمام اہل سنت و الجماعت انہی دونوں کے پیرو ہو گئے۔

اگرچہ عباسیوں کے دور اقبال میں علم کلام کی جو پذیرائی اور عزت افزائی ہوئی بعد کو نہ ہو سکی، لیکن خالص علم و فن کی ترقی کے لحاظ سے اس کے لیے امام کا عہد مبارک دوسو و سہ، چوتھی صدی میں علم کلام کے اصول پر قرآن مجید کی تفسیریں لکھی گئیں اور اس کے بعد پانچویں صدی میں ایسے افراد پیدا ہوئے، جنہوں نے اس فن کو غیر معمولی ترقی دی یعنی امام الحرمین، امام غزالی، عبد الکرم شہرستانی، علامہ ابن حزم بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ اس جماعت نے اپنی تشریحات و توضیحات اور حذف و اضافہ سے اس علم کو مکمل کر دیا تو شاید خلاف واقعہ نہ ہوگا، کیونکہ اس کے بعد اس فن میں اضافہ نہ ہو سکا، اور آج تک امت کے پاس علم کلام کا جو مفید اور کارآمد سرمایہ ہے، وہ ان ہی اسلاف کا ترکہ ہے۔

امام ابو الحسن اشعری کے وقت میں علم کلام میں فلسفہ کی آمیزش نہیں ہوئی تھی، ابو بکر باقلائی غالباً پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفہ کے چند مسائل کو کلام میں جگہ دی، مثلاً جوہر فرد ثابت ہے، خلل ممکن ہے، عرض کے ساتھ قائم نہیں رہ سکتا، عرض و زمانہ تک نہیں رہ سکتا، اور اور ان کے بعد امام الحرمین نے اس طریقہ کو اختیار کیا، اور اپنی تصنیفات میں فلسفہ کے مسائل کثرت سے بیان کئے، اور خاص اس فن میں ضخیم و عظیم کتابیں لکھیں ان میں ایک ”الشامل“ اور

اس کی مختصر الارشاد ہے یہ کتاب اپنی افادیت کی بنا پر اس قدر مقبول و مقبول ہوئی کہ دوسری صدی بعد تک نصاب درس میں داخل رہی امام رازی نے اسکو اشہاک اور کامل ذوق و شوق سے پڑھا اور بقول ابن خلدون پوری کتاب حفظ کی، امام صاحب نے اصول فقہ میں اپنی دیگر تصنیفات ”البرہان“ وغیرہ میں بھی ان مسائل کو بیان کیا۔

علم کلام کے وہ مسائل جن کی حیثیت اصول اور بنیاد کی ہے ان میں ایک محدث عالم ہے، یہ مسئلہ وجود صالح اور صالح کے فعل خلق و ایجاد پر و پس ہے، اس لئے امام الحرمین نے اس مسئلہ کی طرف خاص توجہ کی ہے، اور تمام مسائل کلامیہ میں اس کو مقدم رکھا ہے، اپنی ایک کتاب کی ابتدا میں لکھتے ہیں۔

ثم ما يقتضيه الترتيب ان  
نبتدئ في الكلام عن الحوادث  
اذ القدیس سبحانه و تعالی  
لا یعالج اضطراراً و انما  
یتوصل الی معرفتہ نظراً و  
استدلالاً و سبیل الاستدلال  
لا یتضح الا بالاحاطة بالحوادث  
فاقتضی ذلك البدایة  
بالکلام علیها

ترتیب مسائل کا اقتضا ہے کہ حوادث کی  
بحث سے ابتدا کی جائے اس لئے کہ اللہ  
سبحانہ تعالیٰ کا علم اضطراری طور پر نہیں  
حاصل ہوتا بلکہ اس کی معرفت نظری  
و استدلالی ہے، اور مسئلہ حوادث کے  
تمام و کمال احاطہ کے بغیر استدلال کا  
طریقہ روشن نہیں ہوتا اس لئے کلام کی  
ابتدا اس بحث سے ناگزیر ہے،

امام نے اپنی تین کتابوں میں اس مسئلہ کو اشعری مذہب کے مطابق بیان کیا ہے اور اسکی



کمل تائید کی ہے اس کے علاوہ "العقیدۃ النظامیہ" میں بھی انھوں نے نئے انداز سے اس پر بحث کی ہے اس کو سمجھنے کے لیے پہلے فلاسفہ، معتزلہ و اشاعہ کے نظریات مختصراً معلوم کر لینا مناسب ہو گا۔ اکثر فلاسفہ قدیم عالم کے قائل ہیں ان کے نزدیک موجودات کی اصل یہی ہوتی ہے جو قدیم مادہ ہے اور اس مادہ سے عالم کا وجود اسی طرح ہوا ہے، جس طرح علت سے معلول موجود ہوتا ہے، اس لئے قدیم الاصل ہونے کی بنا پر عالم قدیم ہوا اور بعض فلاسفہ کے نزدیک عالم کی اصل یہی ہوتی ہے بجائے دوسری چیزیں مثلاً قدیم جسم وغیرہ میں لیکن قدیم ہونے کا مفہوم تمام فلاسفہ کے نزدیک مستقیم ہے۔ اصل حق یعنی اشاعہ اور ماتریدیہ، موجودات کو قدیم نہیں بلکہ حادث کہتے ہیں اور حادث کے معنی ان کے یہاں کسی چیز کا عدم سے وجود میں آنا ہے پس جس چیز کا کسی زمانہ میں وجود نہیں تھا، اب موجود ہو گئی تو وہ حادث ہوئی نہ کہ قدیم وہ موجودات کے لئے کوئی اصل قدیم نہیں مانتے بلکہ عدم محض سے وجود کے قائل ہیں، ان کے نزدیک موجودات کی دو قسم ہے غرض اور جوہر اور یہ دونوں حادث ہیں جو اللہ تعالیٰ کی تخلیق سے وجود میں آئے حاصل کلام یہ ہے کہ فلاسفہ کے ہاں عالم قدیم ہے، اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک حادث ہے۔

امام ابو الحسن اشعری حدود عالم کے ثبوت کے لئے آفاق و انفس اور وجود انسانی سے مثال دیتے ہیں کہ انسان کو ہم پہلے کس نہ پتھر جو ان اور ایک عرصہ کے بعد بوڑھا دیکھتے ہیں اور اپنے بچپن سے پیری کی عمر تک اپنی مرضی اور کسب و ارادہ سے نہیں پہنچتا، اگر ایسا انسانی اختیار سے ممکن ہوتا تو وہ بوڑھا اپنی جوانی اور بچپن کو پھر پیٹ آئے لیکن ابتداء آفرینش سے آج تک ایسی کوئی مثال نہیں ملتی اس سے معلوم ہوا کہ ہم سے مخفی مگر ہم سے بہت قریب ایک ایسی قادر مطلق اور مختار کل ذات ہے جس کی کرشمہ سازی سے گردش یں و نہار اور کائنات کے تمام کام ظہور پذیر ہیں اس تشبیل سے امام اشعری نے انسانی عجز و درماندگی کے ذریعہ عالم کا حدوث اور اللہ تعالیٰ کی خالقیت

وصافیت و دونوں باتیں ثابت کر دی ہیں،

عالم کے لغوی معنی "الخلق کلہ" یا ماحول بطن الفلک ہے، مگر قدیم متکلمین کی اصطلاح کے مطابق ذات واجب الوجود کے سوا سارے موجودات کو عالم سے تعبیر کیا جاتا ہے، مکمل موجود سو ہی اللہ تعالیٰ اور متاخرین نے اس کی تعریف جوہر اور غرض سے کی ہے مقتدین و متاخرین کی ان تعریفات میں کوئی معنوی اختلاف نہیں ہے کیونکہ تمام موجودات کا وجود کسی ایک وجود بخشتہ والی رستی کا محتاج ہے، اور جوہر و اعراض بھی ایسے ہی موجودات و محدثات ہیں، امام الحرمین نے اپنی جن چار کتابوں میں حدوث عالم کا مسئلہ بیان کیا ہے ان کے نام یہ ہیں (۱) لمع من الادلۃ فی قواعد عقائد اہل السنۃ والجماعۃ (۲) الارشاد الی قواطع الادلۃ فی اصول الاعتقاد (۳) الشامل فی اصول الدین (۴) العقیدۃ النظامیۃ، اول الذکر تین تصنیفات کا مقصد فلاسفہ اور معتزلہ کی تردید اور اشاعہ کی تائید و حمایت ہے، چنانچہ کتاب الطبع اور الارشاد میں عالم کے اصطلاحی معنی متکلمین کی دونوں جماعتوں قدما و متاخرین کے نقطہ نظر کے مطابق اس طرح بیان کرتے ہیں،

العالم ہر کل موجود سو ہی اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات کے علاوہ  
تعالیٰ و صفۃ ذاتہ، ثم العالم کل موجودات عالم ہیں اور عالم جوہر و اعراض بھی ہیں۔

ما العالم ولم یسمی العالم علیہما  
قلنا العالم عند سلف الامۃ  
عباسیہ عن کل موجود سو ہی  
اللہ تعالیٰ و عند خلف الامۃ  
اگر یہ سوال کیا جائے کہ عالم کیا ہے؟  
اور اس کی وجہ تسمیہ کیا ہے تو یہ جواب  
دیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا تمام  
موجودات کو سلف کے نزدیک عالم کہتے



عباسی سے منسوب اور اہل اہل

اور خلف کے ہاں جو اہل اہل کا نام

عراق میں

عالم ہے

علم کلام کے مصطلحات شئی، موجود، جوہر اور عرض کی بحث میں معتزلہ اور فلاسفہ کی پوری ترقی  
عالم کی تعریف امام کے الفاظ میں امام نے عالم کی نئی تعریف اپنے الفاظ میں یوں کی ہے

لجسام محدودة متناهية محدودة واختتام پذیر اجسام

المنقطعات

یعنی عالم ایسے موجودات کا نام ہے جو ظاہری و محدود و حجم و حجم والے ہیں ان کی مختلف شکلیں  
اور صورتیں ہیں اس تعریف سے امام نے عالم کو ظنیات سے ہٹا کر ہمارے محسوسات اور مشاہدات  
کے ساتھ خاص کر دیا ہے اور عرض کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے

واعراض قائمة بها كالألوان

دھبہاتھانی ترکیبها و سائر

دیگر صفات

صفاتها

عرض کے لیے اس حق کی اس اصطلاح کہ جوہر سے علیحدہ اس کا کوئی حیز نہیں کہ امام صفات  
متبرکہ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں ان کی اس تعریف کی بنا پر وہ موجودات عینی جن کی معرفت ہمارے  
ظاہری حواس خمسہ کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے عالم ہیں اور عالم کی کثرت کی دریافت کے لیے ہم وقت نظر  
کے محتاج نہیں کیونکہ عالم ہم اور ہمارے گرد و پیش کی مخلوقات ہیں چونکہ تمام موجودات تغیر پذیر ہیں  
اس لیے امام کے نزدیک عالم جاتر ہے واجب نہیں اس وقت کائنات جس نظم و ضبط کے ساتھ قائم  
ہے کسی وقت میں دوبالکس درہم برہم ہو سکتی ہے

جو زغبہ متع تقدیس علی

عالم اس وقت جس ہیئت پر ہے

خلاف ما هو علیہ

اس کے خلاف ہونا متع نہیں ہے

اور یہ تغیراتہ از خود نہیں ہوتے بلکہ کسی فاعل کے فعل کا نتیجہ ہیں اور وہ فاعل مرید و مختار اور  
قادر مطلق ہے وہ اپنے ہر ارادے اور مشیت کو وجود بخشنے پر پوری طرح قادر ہے وہ فعال لہذا پیدا  
ہے اور اس کی عقلی ویلی یہ ہے کہ

لأن الله واجب الوجود لا يشترط

اگر خالق و موجد غیر مؤثر ہے تو

ليست قبل ان يقتضی شيئا

اپنے سے کچھ چیزوں کی تخلیق کا ارادہ

مماثلہ

کرنا اس کے لئے محال ہے

امام نے اشاعرہ کی حمایت میں مذہب اشعری کے تتبع کے ساتھ اپنی طرف سے جدید

اصطلاحات وضع کر کے اور نیا انداز فکر پیدا کر کے آپس کے کلام کو آسان اور دین کر دیا لیکن چونکہ  
یہ خالص علمی و فنی مباحث ہیں جن سے عوام علماء واقف ہوتے ہیں اور عام لوگوں کو ان سے کم و کچھ ہوتی

ہے اس لیے آپ مزید تفصیل غیر ضروری ہے (باقی)

علم الجوبینی بحوالہ العقيدة النظامية

## مقالات سلیمانی جلد سوم

اس میں زیادہ تر قرآن کریم ہی کے مختلف پہلوؤں پر مضامین ہیں جن میں کلام مجید کے احکام و مصالح کی تشریح غیر مسلموں  
کے اعتراضات کا جواب موجودہ دور کے مفکرین کے افکار کی تفہیم خود ساختہ مجتہدین کے اجتہادات کی تغلیط اور اس دور کے بعض  
بلا یہ نظریات اور کلام پاک کے بیانات میں تطبیق وغیرہ سب کچھ ہے طلبہ قرآن کیلئے ایک نعمت غیر مترقبہ اس کے بعض اہم  
مضامین یہ ہیں قرآن اور فلسفہ جدید، مسئلہ ارتقاء اور قرآن، قرآن پاک کا تاریخی اعجاز



# کراچی کا ایک مکتوب

کراچی، نومبر ۱۹۷۷ء

حضرت سید محترم! معارف سے معلوم ہوا کہ آپ کو حکومت نے علی خدمات کی بنا پر  
اور ڈویا ہے، ہر چند کہ آپ اور آپ کی حیثیت بہت بلند و بالا ہے، ان بیا کھیلوں کی قطعاً ضرورت نہیں  
لیکن پھر بھی زمانہ کا دستور ہے، سو دو پورا ہوا، بہت اچھا ہوا! میری طرف دلی مبارکباد قبول فرمائیے  
سید صاحب! اب تو آپ کی زیارت کو بہت جی چاہتا ہے، میں اس روز کو ترستا ہوں جب آپ  
اچانک تشریف لے آئیں، اور آپ کو گلے لگا لوں، میرا ایک آپریشن گلے کا ہوا، الحمد للہ اب  
بہت ٹھیک ہوں، یہ چھٹا آپریشن تھا، دعا فرمائیں کہ رب العزت اس مرض سے نجات عطا فرمائے، آمین!  
بزم تمجید جلد دوم ایریل سے فوراً بھجوا دیں، دو تین کتابیں بھی ہیں، جو عنقریب خدمت اقدس  
میں روانہ کر دی جائیں گی ایک تذکرہ "مجمع الشعراء ہما نیگری" آپ کی بزم تمجید کی دوسری جلد  
کام آتا، کاش کہ چھپنے سے پہلے آپ کے لحاظ سے گذرتا، آپ کب تک ایک بار پھر کراچی  
تشریف لارہے ہیں، لکھئے، والسلام

والسلام حسام الدین راشدی

معارف :- جناب سید حسام الدین راشدی صاحب دارالمصنفین کے بڑے  
قدردان اور پاکستان کے حلقہ علم کے حلیں القدر مصنف ہیں، دارالمصنفین اور حکومت پاکستان  
میں یہاں کی مطبوعات کے کاپی رائٹ کے فروخت کا جو معاہدہ ہوا تھا، اس میں آپ  
بہت ہی اہم کردار رہا دعا ہے اللہ تعالیٰ ان کو صحت کاملہ کے ساتھ بہت فوٹ نکال بقیہ حیات  
رکھے تاکہ وہ علم کی خدمت کرتے رہیں اور دارالمصنفین کو بھی ان کی دھپسی اور عقیدت باقی رہے آمین

# الہیہ

غزل

جناب نسیم احمد نسیم، ایڈووکیٹ، شاہ جہاں پور

کون کہتا ہے کہ یہ غم سے ماں مانگے ہے  
کون تو ہے کامرے دوست سے تیرے سوا  
میں ہوں اس دور کا منصور چہ تھا دوسوی  
بے گناہی ہے کہ ہر در پہ صد اویں ہے  
زندگی کس نے تیری سمت سے پھینکا ہے  
گل جو ڈوبا تو کوئی پوچھنے والا بھی نہ تھا  
اس سے کہنا ہے حدیث غم دل مجھ کو نسیم  
حادثے اور مرا غم جوں مانگے ہے  
شیشہ دل جو کہ پھر سنگ گراں مانگے ہے  
دار پھر سنتا ہوں نذرانہ جہاں مانگے ہے  
دستِ قاتل جو کہ شیر دستان مانگے ہے  
نشرِ غم جو کہ خونِ رگ جہاں مانگے ہے  
آج اُجڑے تو ہر موجِ رون مانگے ہے  
آرندہ دل بیتاب زبان مانگے ہے

غزل

ابو جناب محمد حسین فطرت بھٹکی

اگر عزمِ سفر دل میں تیرے یہاں ہو جائے  
یہ اک زندہ صداقت جو یہ اک روشن حقیقت ہے  
مجھ ہراتِ بیداری کا اک پیغام دیتی ہے  
میرے دل نے حجابِ رازِ مستی چاک کر ڈالا  
نگاہِ مرد و مومن کی خصوصیت یہی تو ہے  
نشرِ عشق کی تاثیر کا منکر ہے کیوں واعظ  
مصطفیٰ اور محبتِ نور سامان اور لبو ریں  
نگاہِ یار کی تعریف کن لفظوں میں ہو فطرت  
تیری راہوں کا ہر کانٹا گل گلزار ہو جائے  
نہ جو مرنا تو پھر جیسا یہاں دشوار ہو جائے  
جو خوابیدہ زمانہ تو یہ دل بیدار ہو جائے  
یہی تھا اسکے شاہانِ محرم اسرار ہو جائے  
کبھی یہ برگِ گل جو تو کبھی تلوار ہو جائے  
عجب کیا ایک سیکس محرم اسرار ہو جائے  
تراول بھی مثالِ سانہ گھانا ہو جائے  
یہ تیرے شیشے کیوں جلنے پانہ ہو جائے



باب اول، عالم اسلام دسویں صدی میں، باب دوم، کبریٰ عہد حکومت اور اس کے دو متضاد دور،  
باب سوم، حضرت مجدد الف ثانی، حالات زندگی، از ولادت تا خلافت، باب چہارم، اہم واقعات و حالات،  
ارشاد و تربیت کی سرگرمی، وفات، باب پنجم، حضرت مجدد کے دائرہ تجدید کا مرکزی نقطہ، نبوت محمدی پر ایمان  
و اعتماد کی تجدید، باب ششم، وحدۃ الوجود یا وحدۃ الشہود، باب ہفتم، اکبر سے جہانگیر تک، سلطنت کو راہ راست  
پر لانے کے لیے آپ کی خاموش جدوجہد، باب ہشتم، حضرت مجدد کے دو خلفائے کبار اور ان کے متبعین کے  
فریاد آپ کے تجدیدی کام کی توسیع و تکمیل۔

ان ابواب سے ظاہر ہو گا کہ حضرت مجدد الف ثانی کے عہد اور ان کے حالات و تعلیمات پر اس کتاب  
میں وہ سب کچھ ملے گا جو اب تک معلوم تھا، اور وہ بھی جو اب تک معلوم نہ تھا، حضرت مجدد پر اردو داؤ  
انگریزی میں اس ملک اور بیرون ملک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن مولانا ابوالحسن  
علی ندوی کی کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں ادب بھی ہے، انشا پر داری بھی ہے تحقیق بھی ہے، حقیقت پسندی  
بھی ہے، اور مصنف کے دل کی سرشارانہ کیفیت بھی ہے، اور ناظرین کے سکیت طلب کا کافی سامان بھی  
ہے، اسکو پڑھتے وقت کبھی ادب و انشا کی لذت ملتی ہے، کبھی گہری تحقیقات کی داد دینی پڑتی ہے، کبھی تاریخ کی  
گتھیانی سلجھتی دکھائی دیتی ہیں، کبھی راہ سلوک کی منزلیں ملے ہوتی نظر آتی ہیں،

اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی سے پہلے دسویں صدی ہجری میں عالم اسلام  
میں جو سیاسی، علمی، مذہبی اور روحانی تحریکیں چل رہی تھیں ان کا بھی اس کتاب میں جائزہ لیا گیا ہے پھر  
اکبر کے عہد حکومت میں جو مذہبی اور روحانی فتنے اٹھے، ان پر بھی ناقہ نہ تبصرہ ہے، ان کے مطالعہ کے بعد  
حضرت مجدد کے تجدیدی کارناموں کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، ان ابواب کو پڑھتے وقت ٹھہر کر یہ سوچنا  
پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کی مختلف تحریکیں ان کو کس سمت لے جا رہی تھیں، ان تحریکوں نے ان کے  
معاشرے یا ذہن کو سنوارا یا ان کو بگاڑا، ان کو امتیاز کی طرف لے گئیں، مثلاً اس کے پہلے باب میں شطارت

## بَابُ التَّقْرِیْظِ وَالِاتِّقَادِ

### مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرمدی پر ایک اہم کتاب

تقریباً بیالیس سال پہلے کی بات ہے کہ اس راقم نے اپنی کتاب بزم صوفیہ کے سلسلہ میں مکتوبات امام  
ربانی کا مطالعہ کرنے کی کوشش کی، اس کے کچھ حصے سمجھ میں نہیں آئے تو اساذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی  
کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے سمجھنے کی کوشش کی، انھوں نے کچھ دیر تک سمجھایا، پھر یہ کہہ کر کتاب بے کھڑکی  
مولانا عبدالباقی ندوی (مرحوم) تشریف لائے والے ہیں، وہ فلسفی بھی ہیں، اور صوفی بھی، اس لیے وہ  
اچھی طرح سمجھا دیں گے، اس وقت تک حضرت اساذی المحترم تھانہ بھون جا کر بیت نہیں ہوئے تھے  
مولانا عبدالباقی ندوی (مرحوم) تشریف لائے تو ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے مکتوبات ربانی  
کو سمجھانے کی گزارش کی، فرمایا میں کس چکر میں پڑ گیا ہوں انکو بھی یہ مکتوبات خود سمجھ میں نہیں آتے تو  
مولانا اشرف علی تھانوی کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے سمجھنے کی کوشش کی، وہ سمجھانے لگے تو  
کچھ سمجھ میں نہ آیا ان سے عرض کیا کہ وہ ان مطالب کو تحریر فرما دیں تاکہ ان کو وہ بار بار پڑھ کر سمجھ سکیں  
خوشی کی بات ہے کہ ان مکتوبات کے غوامض و حقائق کو مولانا ابوالحسن علی ندوی نے بڑی خوبی  
کے ساتھ اپنی کتاب تاریخ دعوت و عزیمت جلد چہارم میں سمجھانے کی کوشش کی ہے، یہ مجدد الف ثانی  
حضرت شیخ احمد سرمدی قدس سرہ کے حالات و تعلیمات پر مشتمل ہے، اس کے مندرجہ ذیل ابواب  
سے تبدیلی کتاب کی نوعیت کا اندازہ ہو گا،



سلسلہ کا ذکر کیا ہے، جس کے مشہور بزرگ شیخ محمد غوث گوالیاروی کے حالات میں ہے کہ ان کی جاگیر کی آمدنی  
 نولاکہ سے تقریباً تھی ان کے خیل خانہ میں چائیں باقی تھے، خدم و حشم کا بھی ایک بڑا لشکر تھا، وہ بازار میں  
 ٹھیکے توٹھ لگ جاتے، اس کے باوجود ملک میں ان کے فقر کی دھوم مچی ہوئی تھی، (ص ۳۶-۳۵) ان کے  
 ذکر میں یہ بھی ہے اس سلسلہ نے پہلی مرتبہ جوگ کو تصوف کے ساتھ ملایا، اور اس کے بعض طریقے اور  
 اذکار اور بعض آسن اور جس دم کا طریقہ اختیار کیا (ص ۳۴) آگے چل کر یہ بھی ہے کہ شیخ محمد غوث گوالیاروی  
 کی مقبول کتاب جو ہر خسہ کی بنیاد زیادہ تر بزرگوں کے اقوال اور اپنے تجربات پر ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے  
 کہ صحیح احادیث سے ثابت ہونے یا معتبر کتب شامل و سیر سے اخذ کر لے کو ضروری نہیں سمجھا گیا (ص ۲۴۲)  
 ان کو پڑھ کر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر تصوف میں جوگ آسن اور جس دم کے طریقے ملائے گئے  
 تو کیا اس کو اسلامی تصوف کہنا صحیح ہوگا، پھر شطاریہ سلسلہ میں جو چیزیں اختیار کی گئیں کیا وہ حشریہ  
 سلسلہ کے بزرگوں کے یہاں بھی تھیں، اور اگر نہیں تھیں تو یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس سلسلہ کے بزرگوں  
 نے صاحب ولایت چشتیہ سے اس ملک کا روحانی چارج لیا (ص ۳۴) اور اگر انھوں نے واقعی  
 سارے ہندوستان کو تسخیر کر لیا (ص ۳۴) تو کیوں اور کیسے؟ کیا اس زمانہ کے لوگ درویشی میں  
 امارت چاہتے تھے، اور اپنے ہم وطنوں سے قریب ہونے کی خاطر ان کے روحانی کمالات میں حصہ  
 دار بننا چاہتے تھے، اور وہ واقعی اس کے خواہاں تھے تو پھر شطاریہ سلسلہ آگے چل کر کیوں اتنا  
 مقبول نہیں رہا، جتنا کہ دسویں صدی میں تھا، پھر شیخ محمد شطاری کی تصنیف "کلیہ مخازن"  
 میں جو وحدت الوجود پیش کیا گیا ہے وہ کیا وہی وحدت الوجود ہے، جس کو شیخ راج بن داؤد  
 گرجانی، شیخ عبد القدوس گنگوہی اور حضرت خواجہ باقی باللہ نے پیش کیا ہے، مولانا ابوالحسن علی  
 ندوی نے یہ بحث چھیڑ کر اس کی دعوت دی ہے کہ اس سلسلہ کا مطالعہ اس نوعیت کے ساتھ  
 بھی کیا جائے،

دسویں صدی ہجری میں مسلمانوں کی ذمہ داری چینی اور اعتقادی انتشار خیال سے بھی بحث کی گئی  
 ہے، بلوچستان کے فرقہ واریت کو خلاف اسلام بتایا گیا ہے، (ص ۴۰) گو اس کے محرکین مسلمان ہی تھے،  
 اسی طرح فرقہ و دشمنی کو انتشار پسندوں میں شائع کیا گیا ہے، جو پیشاور کے قبیلوں اور ہندوؤں،  
 سندھیوں اور بلوچیوں میں ضرور پھیلا، مگر نہ صرف اکبر بلکہ علماء کی شدید مخالفت کی وجہ سے تتر بتر  
 ہو گئے، اور بالآخر تاپید ہو گئے، (ص ۵۰)

محمد جو پوری کی تحریک کا ذکر انتشار پسندی ہی کے سلسلہ میں کیا گیا ہے، مگر اس کو زلزلہ انگیز  
 بھی کہا گیا ہے، (ص ۵۲) ان کی تحریک ہندیت کے نام سے مشہور ہوئی گو خود محمد جو پوری نے اپنے کو  
 ہندی دقت نہیں کہا، ان کے غالی متبعین نے ان کو ہندی ہی تسلیم کر لیا، بلکہ ان کو انبیاء کا ہمسرا اور  
 بعض اے افضل و برتر بنا دیا، (ص ۵۵) اس کے پیروں نے افغانستان اور ہندوستان میں کئی  
 سلطنتیں قائم کر لیں، مگر راسخ علماء اس تحریک کے شدید مخالف ہو کر اسکو گمراہی اور ضلالت ہی  
 قرار دیتے رہے، اس لیے اس کے اثرات رفتہ رفتہ کم ہوتے گئے،

ان فرقوں کے وجود میں آجانے سے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ انتشار پسند فرقے  
 کیوں پیدا ہوتے گئے؟ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اس کے کچھ اسباب بتائے ہیں، ایک سبب تو یہ  
 بتایا ہے کہ معاشرہ کے قول و عمل، عقیدہ اور زندگی میں جب مطابقت نہیں ہوتی تو بے اطمینانی  
 پیدا ہو جاتی ہے، پھر تشکک پیدا ہونے لگتا ہے، جس کے بعد انتہا پسندی میں دینی تعلیمات بالائے  
 طاقت رکھ دی جاتی ہیں، اور کوئی تحریک چلا کر اس میں پناہ لی جاتی ہے، پھر جب سلاطین و قوت  
 احکام شریعت سے چشم پوشی کرنے لگتے ہیں تو پھر کچھ لوگ انقلابی تحریک کے نام پر بغاوت پر  
 آمادہ ہو جاتے ہیں، دوسرا سبب یہ بتایا ہے کہ جب نظام تعلیم بے روح ہو جاتا ہے تو لوگ ایسی  
 تحریکوں میں اپنے ذہن کی تسکین پانے لگتے ہیں، مولانا نے ان اسباب کی نشاندہی مختصر طریقے پر



کر کے اس کی دعوت دی ہے کہ مسلمانوں کے دور میں جو مختلف مذہبی تحریکیں چلیں ان کے اسباب و علل کا مطالعہ تفصیل سے کیا جائے، تاکہ آئندہ مسلمانوں کی اس قسم کی تحریکیں انھیں تو ماضی کے تجربات کی بنیاد پر ان کے روشن اور تاریک پسوؤں پر ان کی نظر رہے،

اسی باب میں ایران کی نقطوی تحریک کا بھی ذکر ہے جو بالکل ملحدانہ تھی اس کی مختلف شکلیں مڑک مانی، اور حسن بن صباح کی تحریکوں میں ابھریں یہ سب ایران سے اٹھیں، مولانا نے یہ سوچنے کی دعوت دی ہے کہ آخر ایران کی سرزمین ملحدانہ تحریکوں کے لئے کیوں سازگار ہوتی ہے؟ ان کے ماننے والوں کی تعداد میں کیوں اضافہ ہو جاتا ہے؟ ان کے پیروان کی طرف نیک نیتی یا دینی سادہ لوحی میں مائل ہو جاتے ہیں؟ یا ان تحریکوں کے چلانے والے ایسے ریاکار اور فریبی ہوتے ہیں کہ ان کی طرف مائل ہونا گریز ہو جاتا ہو؟ جب ہم اسی کتاب میں یہ پڑھتے ہیں کہ شاہ عباس صفوی نے ہزاروں نقطویوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، تو یہ کہتا پڑتا ہے کہ تاریخ کا یہ فیصلہ ہے کہ مسلمانوں میں جب ملحدانہ تحریکیں چلائی جائیں گی تو اس کا حشریٰ ثواب ابو الفضل کو تاریخ عالم آرائے عباسی کے حوالے سے نقطوی قرار دیا گیا ہے، (ص ۶۹) مگر میرا خیال ہے کہ وہ کچھ بھی نہ تھا، اور تھا تو اکبر کا بہت بڑا مزیدار، خود مولانا نے بھی لکھا ہے کہ اس نے اپنے علم و ذہانت سے کام لے کر بادشاہ کی خواہشات کو علی حادہ پہنچانے اور اس کو علمی اسلحہ فراہم کرنے اور فرمانروائے سلطنت کی سطح سے دھام زمان اور ہادی دوران کے منصب، رفیع ملک پہنچانے میں جو کردار ادا کیا تھا، اس پر اس کا تعمیر مطمئن نہیں تھا، اور وہ خود اپنے ایک خط میں جو خاتمان کو لکھا ہے اس کا اعتراف کرتا ہے کہ وہ مشاغل لائینی کے جہنم میں پھنس کر بندہ فطرت ہو گیا، اور اس قریب پہنچ گیا کہ خدا کی بندگی کے بجائے بندہ درہم و دینار کہا جانے لگا، (ص ۱۰۱)

اکبر کے مذہبی مزاج کی تبدیلی کی ذمہ داری مولانا نے دباری علماء پر ڈال دی ہے، انھوں نے ایک عونی شکر لکھ کر یہ واضح کیا ہے کہ اگر سلاطین مذہبی ذہن کو اپنے مفاد کی خاطر بگاڑتے ہیں تو علماء

سوا اور دنیا دار زادہوں نے بھی اس کو بہت کچھ بگاڑا ہے، دباری علماء پر اکبر کے مذہبی انحراف کی ذمہ داری ڈال کر مولانا نے ان غیر عالم مورخوں کی تائید پڑی حد تک کر دی ہے، جو اس قسم کی باتیں برابر لکھتے آئے ہیں ماس باب کا سب سے اہم حصہ وہ ہے جس میں اکبر کے دین الہی کی پوری تصویر اور انھیں کی تحریروں سے دکھائی گئی ہے، اب تک دین الہی ملا عبد القادر بدایونی کی تحریروں کے ذریعہ سے سمجھا جاتا تھا مگر ان کی تحریروں کو یہ لکھ کر مجروح کیا جاتا ہے کہ یہ ایک متعصب اور انتہا پسند کی ہیں جو زیادہ قابلِ اعتماد نہیں، حالانکہ انھوں نے خدا کی قسم کھا کر لکھا ہے کہ انھوں نے اکبر کے مذہبی خیالات کے بارے میں جو کچھ قلمبند کیا ہے اس میں ملامت، نفرت، حسد اور تعصب کا جذبہ نہیں، بلکہ صرف شریعت معین اور دین حقین کی حمایت ہے، (منتخب التواریخ جلد دوم ص ۶۵) مگر آئیں اگر ہم اس کے گہرے مطالعہ کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ ابو الفضل اور ملا عبد القادر بدایونی نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں کچھ زیادہ فرق نہیں صرف اسلوب بیان کا فرق ہے، لیکن اکبری میں اکبر کے خود ساختہ مذہب کی تفصیلات ایسی تھیں اور منطبق عبارت آیتوں میں قلمبند کی گئی ہیں کہ ان کا سمجھنا آسان نہیں، اس لئے وہ نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ اب مولانا ابو الحسن علی ندوی نے اکبر کی ایسی تمام تحریروں کے ٹکڑوں کو ایک ساتھ جمع کر کے اردو میں ان کے ترجمے بھی دیے ہیں، ان کے مطالعہ کے بعد موجودہ دور کی سیکورزم میں اس مذہب کی خبر پانچاں چاہے حقیقی بیان کی جائیں، لیکن یہ دین الہی دای قباہی دین کے سوا کچھ بھی نہ تھا، مولانا کی نظر اکبر نامہ پر بھی پڑی ہوگی، شاید طوائف سے بچنے کی خاطر اس میں اکبر کے عبادت خانہ کے مباحث کا جو ذکر ہے اسکی تفصیل لکھنا پسند نہ کیا ہو، اسی اکبر نامہ میں ہے کہ اکبر نے ۲۵ دین سال جلوس میں خدائے شاہی کی خاطر کچھ مضابطے مقرر کئے جن میں کچھ بیس سال کے بارہ حصے ہیں، اس لئے سچقان آئیل میں، جو ہے مذہب کے بارے میں اعلان آئیل میں سانپ ذرا ہے جائیں، حتیٰ اقوال میں مرغ مذبح کے جائیں اور نہ وہ لڑائے جائیں، آیت آئیل میں کتے چھ و فادار جا نور سے دوستی کا ثبوت دیا جائے، تینکوا آئیل میں سوردا کو تکلیف



نہ پہنچائی جائے، جہادی الآخرین چمڑا نہ استعمال کیا جائے، محرم میں چاند اور کوئٹہ مارین (انٹراکبرنامہ)

جلد سوم، ص ۳۳۳ - ۳۳۴ -

ان ضابطوں کے بعد اکبر کے مذہب اور اس کی خدا شناسی کے مضحک ہونے میں کیا شبہ رہ جاتا ہے، مولانا کی اس رائے سے اتفاق کرنا صحیح ہو گا کہ مذہب کی حیثیت ایک زنجیر آتش کی تھی جو اس وقت اسلام کے گلے میں ڈال دی گئی تھی، (ص ۱۰۸) ابوالفضل نے اکبر کے کارناموں کو بیان کر کے اسکو اکبر اعظم ضرور بنا دیا، لیکن اکبر کے دین الہی کی جب پوری تفصیل ابوالفضل ہی کی زبانی سمجھی جائے گی، تو اکبر اعظم کے دین الہی کو ایک فتنہ اعظم سمجھنے پر ناظرین مجبور ہونگے۔

اسی فتنہ اعظم کے مضرت رسان اثرات کے انداد کے لئے حضرت شیخ احمد سرہندی اٹھے، جو بعد میں مجدد الف ثانی کے نام سے مشہور ہوئے ان کی زندگی کے اہم ترین واقعات میں سے ایک جہانگیر کے حکم سے ان کی اسیری بھی ہے، راقم ایک عرصہ دراز سے اس واقعہ پر جتنا غور کرتا ہے، یہ ایک عقدہ لا یخل نظر آتا ہے، جہانگیر اپنے چودہویں سال جلوس میں ان کے بارہ میں لکھتا ہے، "ان ہی دنوں مجھ سے عرض کیا گیا کہ شیخ احمد ثانی ایک جہں ساز (شپادے) نے سرہند میں مکر و فریب کا جال بچھا کر بہت سے ظاہر پرستوں کو پھانس رکھا ہے، اس نے ہر شہر اور ہر علاقہ میں ایک خلیفہ مقرر کر رکھا ہے، جو دکانداری، معرفت فردشی اور مردم فریبی میں بہت پختہ ہیں اس نے اپنے مریدوں اور متبعوں کو بہت سے خرافات لکھے ہیں، ان کو ایک کتاب میں جمع کر دیا ہے اور نام مکتوبات لکھا ہے، اس میں بہت سی مہمل اور لاطائل باتیں ہیں جو کفر کی حد تک پہنچتی ہیں،

اسی سلسلہ میں وہ لکھتا ہے،

"ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ میں سلوک کی راہ میں ذی النورین کے مقام سے گذرا جو شہادت ادنیٰ اور پاکیزہ تھا، اس سے گذر کر مقام فاروق میں پہنچا، اور مقام فاروقی سے

گذر کر مقام صدیق کو عبور کیا، ہر مقام کی تعریف اس کے مطابق کر کے لکھا ہے، اس طرح کی اور گستاخانہ باتیں لکھی ہیں....."

ترک جہانگیری کی عبارتیں مولانا نے قصداً اپنی کتاب میں نقل کرنا پسند نہیں کیا ہے، شاید ان کی ثقافت اور متانت نے اس کو نقل کرنے سے ابا کیا ہو، صرف اتنا لکھنے پر اکتفا کیا ہے کہ مجدد صاحب کا ذکر جہانگیر نے بہت نامناسب انداز اور کسی قدر تحقیر آمیز طریقہ پر کیا ہے، (ص ۱۵۸) ترک جہانگیری کی مذکورہ بالا عبارتوں کو نظر انداز کرنے کے بجائے ان کا مقدمہ مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے، اور راقم کو جہانگیر کے قلم سے ایسی عبارت کا لکھنا قابل یقین نہیں معلوم ہوتا، کیا وہ چودہ سال تک حضرت مجدد الف ثانی کی دعوت و عزیمت کی صحر گریوں سے بے خبر رہا؟ شہزادہ خرم کو حضرت شیخ احمد سرہندی سے عقیدت تھی، خود مولانا بھی تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ شاہجہان کے دل میں ہمیشہ حضرت مجدد کے لیے نرم گوشہ اور احترام و اخلاص رہا (ص ۳۱۹) کیا جہانگیر کو اسکی خبر نہیں رہی؟ پھر حضرت مجدد الف ثانی کے بہت ہی محبوب مرید شیخ فرید مرتضیٰ خاں بخاری تھے، وہ جہانگیر کے بھی بہت ہی مقرب و درباری امیر تھے اس کی تخت نشینی میں ان کا بڑا کارنامہ ہے، جب وہ شاہی تخت پر بیٹھا تو اس نے ان کو صاحب السیف و القلم کا خطاب اور پنج ہزاری منصب بھی دیا، (ماثر الامرا جلد دوم ص ۴۰ - ۶۳۳) حضرت مجدد کے خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ فرید کو بادشاہ کا قرب حاصل تھا، ان کو خلوت و جلوت میں شریعت مجددی کی ترویج کا موقع حاصل تھا، حضرت مجدد کو ان سے امید تھی کہ وہ ترویج شریعت کی سعادت حاصل کر کے سب سعادت مندوں سے بازی لے جائیں گے (مکتوبات ربانی جلد اول نمبر ۵، ص ۷۸) خود مولانا بھی تحریر فرماتے ہیں کہ نواب سید فرید نے حکومت کا رخ بدلنے میں بنیادی اور مرکزی کردار ادا کیا، (ص ۳۱۶) یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت مجدد ہی کے اثر سے شیخ فرید نے جہانگیر پر بادشاہ



کہ وہ اسلامی شعائر کے ساتھ حکومت کرے، جہانگیر نے اس کے لئے وعدہ بھی کر لیا، اور شیخ فرید کو چار علماء کو مدعو کر کے اس کے دربار سے دایہ کرنے کی ہدایت بھی دی، تاکہ وہ مسائل شرعیہ بیان کر رہیں، شیخ فرید نے خوشی کے عالم میں اس کی اطلاع حضرت مجدد کو دی، جس کے جواب میں انھوں نے شیخ فرید کو تحریر فرمایا کہ اس مقصد کے لئے ایک عالم ہی کا انتخاب کیا جائے تو بہتر ہوگا، تاکہ چار علماء کے اختلاف سے مقصد فوت نہ ہو جائے، اس کی تفصیل خود مولانا ابوالحسن علی ندوی نے زیر نظر کتاب ص ۱۳۱ پر لکھی ہے، اس سے ظاہر ہے کہ حضرت مجدد و دربار پر اثر انداز ہو رہے تھے، وہ خود جہانگیر کے دربار کے ایک با اثر امیر صدر جہاں (م ۱۰۲۳ھ) کو لکھتے ہیں کہ احکام شرعیہ کے جاری ہونے اور مذہب مصطفوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے دشمنوں کی خواری کی باتیں سن کر ماتم زدہ مسلمانوں کے دل کو خوشی ہوئی، اس باب میں اللہ تعالیٰ کی مدد اور اسکا احسان ہے، (مکتوبات ربانی نمبر ۱۴)، جہانگیر کے دربار کا رکن رکن خان اعظم (م ۱۰۳۳ھ) تھا، اس کو بھی حضرت مجدد سے بڑی محبت و عقیدت تھی، اور خود حضرت مجدد اس کے معترف تھے، اس لئے اس کو اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ باری ہوئی بازی میں اس کے سوا کوئی اور مرد میدان نہیں (مکتوبات ربانی جلد اول نمبر ۶۵)، اسی طرح عبدالرحیم خاں خانان (م ۱۰۳۳ھ) اور اس کا لڑکا داراب خان (م ۱۰۳۳ھ) اور دوسرے امراء بھی ان کے معتقد تھے، کیا جہانگیر اپنے ان امراء کے روحانی پیشوا سے بے خبر رہا؟ جہانگیر کی تخت نشینی کے بعد شیخ فرید بخاری (م ۱۰۳۲ھ) گیارہ سال تک زندہ رہے، کیا انھوں نے حضرت مجدد کی عظمت اور بزرگی سے جہانگیر کو ناواقف رکھا، یہ کیسے یقین کیا جاسکتا ہے، پھر خود مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اس کی طرف توجہ دلائی ہے کہ حضرت مجدد کے جس مکتوب پر جہانگیر نے ان کو مورد الزام قرار دے کر اسیر کیا، وہ ۱۰۳۱ھ میں لکھا گیا، اور حضرت مجدد کی گرفتاری ۱۰۳۲ھ میں عمل میں آئی (ص ۱۶۱)

جہانگیر گرفتاری کا ذکر اپنے چودہویں سال جلوس .... میں کرتا ہے اس کی تخت نشینی ۱۰۳۱ھ میں ہوئی، جس سے ظاہر ہے کہ حضرت مجدد نے قتل خانہ فیہ مکتوب اس کی تخت نشینی سے دو سال پہلے لکھا، وہ اپنی حکومت کے چودہ سال تک اس مکتوب سے گویا بے خبر رہا، تسلیم کرنے میں تامل ہے پھر یکایک چودہ سال کے بعد اس کی رگ حیمت کیوں پھٹک اٹھی، اس کا مورد خانہ تجربہ کرنے کی ضرورت ہے، اگر شیخ فرید بخاری زندہ ہوتے تو شاید حضرت مجدد کی اسیری عمل میں نہ آتی، وہ اس اسیری سے تین سال وفات پا چکے تھے مگر خان اعظم صدر جہان، عبدالرحیم خان خانان اور داراب خان وغیرہ تو اس وقت زندہ تھے، وہ آخر خاموش کیوں رہے؟ ان کی رگ حیمت کیوں نہیں پھٹک؟ وہ اپنے شاہی آقا کے سامنے اپنے روحانی آقا کے اخلاص، للہیت، بے لوثی، بے غرضی اور علو مقام تو ظاہر کر سکتے تھے، یا ان کا ضمیر ان کے ذاتی مفاد اور دجاہت پرستی کی خاطر اتنا مردہ ہو گیا تھا کہ انھوں نے اپنے مذہبی پیشوا کے لیے کچھ کرنا پسند نہیں کیا، یا وہ دربار کے شیعہ امراء کے اثرات سے اتنے دب کر رہ گئے تھے کہ شیعہ امراء نے حضرت مجدد کے خلاف جہانگیر کو استعمال کیا، اور شیعہ امراء کے لئے دم بخود رہنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہا، حضرت مجدد کے خلاف شیعہ امراء کا ہونا تو سمجھ میں آتا ہے کیونکہ دربار میں جو شیعہ اثرات برپا رہے تھے، ان کو بھی زائل کرنا چاہتے تھے، حضرت مجدد نے روضہ شیعیت میں جو کچھ لکھا یا کیا، اس کے متعلق .... مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اپنی اس کتاب میں کچھ لکھا پسند نہیں فرمایا، شاید لکھنے کے سنی شیعوں کے جھگڑوں کی فضا میں احتراز کرنا ہی مناسب سمجھا ہو مگر حضرت مجدد کی اسیری کے سلسلہ میں شیعیت ضرور پس پردہ رہی، شاہی حرم میں نور جہاں کے داخل ہونے کے بعد دربار پر اس کے قائدانہ کے افراد چھائے، شیعہ اثرات کا بڑھنا لازمی تھا، نور اللہ شوستری کا قتل شاہی حرم میں نور جہان کے لئے سے پہلے ہوا تھا، جس کو شیعہ بہت بدول اور آزدہ تھے، عام خیال تو یہی ہے کہ جہانگیر نے ان کو قتل کر دیا، گو اس کی تزک میں اس کا ذکر مطلق نہیں، اقبال نامہ جہانگیری اور آثار جہانگیری سے بھی اس کی



تحریر لکھ دی،

تزک میں حضرت مجدد پر جو یہ الزام ہے کہ انھوں نے خلفاء کے مقام سے گزر کر عالی تر مقام پر پہنچنے کا دعویٰ کیا ہے، اس پر کافی بحث ہو چکی ہے، مگر مولانا ابوالحسن علی ندوی اپنے اسیانِ نظر سے اس الزام کو کس طرح دیکھتے ہیں، اس کو جاننے کی ایک فطری خواہش پیدا ہونی داراشکوہ جہانگیر کا پوتا تھا، اس نے حضرت مجدد صاحب کے سلسلہ میں لکھا ہے،

از متاخرین مشائخ و صاحب ریاضت و مجاہدت و خوارق و تصانیف ائمہ و در اواخر  
حال بعضے بر شیخ تہمت کہ مذکورہ شیخ کی گوید مرتبہ من زیادہ از خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم  
اما این محض بہتان و افتراء و غیبات است بر شیخ چہ کہ این فقیر خود شنیدہ از سیادت  
و ثقافت پناہ فضائل و کمالات و سنگا و حقانی و معارف اکابر و افضل فضلاء عصر علامی  
ہمای، اساذی حضرت میرک شیخ بن شیخ فیض الدین کہ می فرمودند و قطعاً بار عبور بر سرینہ  
واقع شد و کیف ما تلقف ملاقات شیخ احمد دی و اور اثنائے ملاقات بجا طر گزشت کہ اگر شیخ را  
کرامتی است باید کہ مردم انچه از ایشان بیان می کنند خاطر نشان من سازند .....  
چون ساعتی پیش شیخ ششم جزو یکہ از زیر منہ خود من وادند کہ مطالعہ نمایند، چون انرا تمام  
بدیدم بمن گفتند ازین چیزی ظاہری شود، لقمہ ازین خود میچ ظاہری شود و انچه در این جاست  
درست است، گفتند پس بدایند کہ انچه از ما واقع شدہ عین است و باقی افتراست ۷

(سفینۃ الاولیاء ص ۳۴۰)

یہ تحریر بہت اجماع ہے، اس سے ظاہر ہے کہ حضرت مجدد کے خلاف افتراء و بازی کی ایک ہم چھائی گئی  
جس میں یقیناً غیر سنی ہی شریک ہو گئے، ان کی اسیری روشن پہلو یہ ہے کہ جہانگیر نور جہان اور اس کے  
خاندان کے متعلقین کے ساتھ رہنے کے باوجود حضرت مجدد کی رہائی کے بعد ان کی تعلیمات سے متاثر ہوا

شہادت نہیں مٹی کہ جہانگیر نے ان کو قتل کرایا، یہ شیعوں کی روایت ہے، اگر جہانگیر نے واقعی ان کو قتل کر دیا  
تو ممکن ہے کہ نور جہاں اور اس کے خاندان کے دباؤ سے جہانگیر نے اپنے شیشی امر کی خاطر حضرت مجدد کو گواہی  
کے قلم میں نظر بند کر دیا، گو بعد میں ان کے علو ۷ مقام کا معترف ہو گیا،

اس کے علاوہ اس کی طرف بھی ذہن جاتا ہے کہ جہانگیر نے جب خود تزک قلب بند کرنا چھوڑ دیا تو  
سترہویں جلوس سے انیسویں جلوس تک کے کچھ حصے اس کے ندیم خاص محمد شریف نے لکھا جس کو اس نے  
معتقد خان کا خطاب دیا تھا، وہ ایرانی یعنی شیعہ تھا، (ماثر الامراء جلد سوم ص ۴۳۱) جہانگیر کے ایک اور  
در باری مرزا محمد ہادی نے تزک کا مکملہ لکھا، یہ بھی شیعہ ہی تھا، اس کے شروع میں دیباچہ بھی اسی کا  
تحریر کیا ہوا ہے، وہ دیباچہ میں لکھتا ہے کہ اس نے تزک جہانگیری کو اپنے قلم سے نقل کیا، اور اس کا مکملہ  
بھی کیا ہے، یہ قرین قیاس ہے کہ اس نے یا معتقد خان نے حضرت مجدد سے متعلق ایک نادر و تحریر لکھ کر  
ان کی شیعیت دشمنی کا انتقام لیا ہو، یہ بحث ایسی ہے، جس کا ناقدانہ تجزیہ اچھی طرح کرنا ضروری  
ہے، جہانگیر، اکبر اور شاہ جہان سے زیادہ علم شناس تھا، اس کی نظراوہ، شاعری، لغت اور مذہبی  
علوم پر بھی رہی، وہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا قدر دان تھا، ان کی کتاب اخبار الاخیار کی خوبیوں کا  
بھی قائل رہا، اس نے اگر مکتوباتِ ربانی کے متعلق واقعی وہی لکھا ہے، جو پچھلے صفحہ میں درج کیا گیا تو یہ عقیدہ  
و یقل معلوم ہوتا ہے، خود مولانا ابوالحسن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں یقیناً وہ یعنی جہانگیر ایک سلیم الطبع،  
ذہین اور ہوشمند فرمانروائے سلطنت کی حیثیت سے جس کو امراء و علما کے ساتھ دنیا داروں  
اور دینداروں کی ایک بڑی تعداد کے حالات کا اپنے والد اکبر کے دور سے اس وقت تک مطالعہ  
کرنے کا موقع ملا تھا، اور اس سے اس میں مردم شناسی کی وہ صلاحیت پیدا ہو گئی تھی جو ان لوگوں  
کو حاصل نہیں ہو سکتی جن کو کھرب اور کھوٹے کے پرکھنے کا اتنا طویل موقع نہیں ملا، ۷  
پھر یہ کیسے یقین کیا جائے کہ حضرت مجدد کا رتبہ ناشناس ہو کر اس نے ان کے متعلق نادر اور تحقیر آمیز



اور اسکو احساس ہوا جیسا کہ مولانا نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ حضرت مجددان لوگوں سے مختلف ہیں جو ابھی تک دربار کی زینت یا بوریاے فقر کے مندرجہ تھے، (ص ۳۱۰)

زیر نظر کتاب کے باب پنجم میں حضرت مجدد کے دائرہ تجدید کا مرکزی نقطہ کے عنوان سے جو کچھ لکھا گیا ہے اور حضرت مجدد نے نبوت محمدی کی ابدیت کو جس طرح ثابت کیا ہے اس کو اس کتاب میں بہت ہی دل نوا انداز میں پیش کیا گیا ہے بہت ہی مفید حصہ دہ ہے، جہاں حضرت مجدد کی تحریروں کی روشنی میں یہ دکھایا گیا ہے کہ عقل کہاں عاجز ہو کر رہ جاتی ہے کچھ دن ہوئے کہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سینار میں حیدر آباد کے ایک مقالہ نگار نے یہ کہہ کر اپنے سامعین کو چونکا دیا کہ اگر وحی بھی عقل کے مطابق نہ ہو تو یہ بھی قابل قبول نہیں، ایسے ذہن رکھنے والے حضرات زیر نظر کتاب کے اس حصہ کا مطالعہ کریں گے تو ان کا تاریک ذہن یقیناً روشن ہو جائے گا، ان پر اچھی طرح واضح ہو جائے گا کہ انبیاء کی اطاعت کو اپنی عقل کا پابند بنانا طریق نبوت کا انکار ہے جس کے بعد الحاد کی سرحد شروع ہو جاتی ہے،

حضرت مجدد نے کتاب وسنت کی پابندی اسوۂ رسول کی پیروی اور شمسائل و اخلاق نبوی کے بت پرستی اور اسی کے ساتھ طریقت کو شریعت کی خادم قرار دینے کی جو نزولہ انگیز تحریک چلا کر اس دور کے ظلمات کے اندھارتے ہوئے دریا کا جس طرح رخ موڑ دیا اس کی تصویر کشی اس کتاب میں بہت عمدہ طریقے پر کی گئی ہے،

اس کتاب میں وحدت الوجود اور وحدت الشہود کی بڑی فاضلانہ بحث ہے، یہ دونوں مسئلے ایسے ہیں کہ ان کا سمجھنا سب لوگوں کے بس کی بات نہیں، مگر ان کو اس کتاب میں ایسا منسج کر دیا گیا ہے کہ ان کو سمجھنا بہت آسان ہو گیا، موجودہ دور کے کچھ ایسے بھی لوگ ہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ وحدت الوجود کے حافی دام و رحیم، کفر و ایمان حق و باطل میں تفریق نہیں کرتے، یہ غلط فہمی اس کتاب کے

مطالعہ سے دور ہو جائیگی، عام طور سے یہ سمجھا جاتا رہا کہ حضرت شرف الدین یحییٰ منیری وحدت الوجود کے بہت بڑے حامی تھے، مگر مولانا ابوالحسن علی ندوی نے شاید پہلی دفعہ اس کی طرف توجہ دلائی ہے کہ ان کے یہاں وحدت الوجود کے متوازی وحدت الشہود کا بھی ذکر ملتا ہے (ص ۲۴۳) اسی کے ساتھ یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ حافظ ابن تیمیہ بھی وحدت الشہود کے کوچہ سے اشارہ ہے (ص ۲۴۳) مگر وحدت الشہود کو جس مفصل اور واضح طریقہ سے حضرت مجدد نے پیش کیا، پہلے کسی اور نے نہیں کیا، اب محی الدین ابن العربی کا وحدت الوجود اور حضرت مجدد کا وحدت الشہود دو متوازی طرز فکر سمجھا جانے لگا ہے، حضرت مجدد کو محی الدین ابن العربی کے وحدت الوجود کے بنیادی تخیل سے اختلاف نہیں، وہ ابن العربی کو مقبولین حق میں شمار کرتے ہیں، لیکن وہ ان کے ان غالی مبسین پر ضرب کاری لگاتے ہیں جو وحدت الوجود کی من مانی تعبیر کر کے اپنے بے بالکند اقوال سے اباحت، توفیوت اور اخلاقی انارکی کی تردید کی طرف مائل ہو جاتے ہیں،

اس کتاب میں "عقیدہ وحدت الوجود ہندوستان میں" کے عنوان سے جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو پڑھ کر ذہن میں بہت سے سوالات پیدا ہوتے ہیں، جن صوفیائے کرام نے توحید وجودی کا سبق ہندوستان ہی سے لیا، اس کی کیا نوعیت تھی، کیا وہ اسلامی توحید وجودی سے ہم آہنگ تھا، یا دونوں متضاد چیزیں تھیں، یہ تسلیم کہ ہندوستان میں مسلمان اگر آباد ہوئے تو مقامی خیالات سے ان کا متاثر ہونا ناگزیر تھا، انھوں نے جو تاثرات قبول کئے وہ اسلامی طرز فکر سے قریب تر تھے، یا یہ بدعات

تھیں، حضرت مجدد صاحب تو بدعات حسہ کے بھی قائل نہیں (ص ۲۵۳) اگر توحید وجودی کا سبق ہندوستان سے واقعی لیا گیا تو کیا اس سے فکری انتشار نہیں پھیلا، اس کتاب میں یہ بحث تفصیل کے ساتھ لگائی تو مفید ہوتی، شیخ محمد غوث گوایاری اور اسکولہ ضرہ ہندوستان کے تخیل وحدت الوجود کو متاثر ہوئے مگر وہ مقبول نہ ہو سکے، ان کے خیالات کتابوں تک محدود رہ گئے، جو مورخین کے لیے ایک اچھا موضوع ہے،



مگر اس بزرگانِ دین کے لئے نہیں، مولانا ابوالحسن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں، یہاں آکر اس فلسفہ کے مزاج نے مقامی مزاج سے ہم آہنگ دہم آغوش ہو کر ایک نیا جوش اور ایک نیا کتبِ خیال پیدا کر لیا، یہاں کے مشائخ میں ایک بڑی تعداد اس مشرب کی حامی و حامل اور مبلغ و داعی نظر آتی ہے، (ص ۲۱۱) اسی کے بعد شیخ عبدالقدوس گنگوہی، شیخ عبدالرزاق جھنجھانوی، شیخ محمد بہاؤ الدین اور شیخ محب اللہ آبادی کے نام لگے گئے ہیں، یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو نیا کتبِ خیال پیدا ہوا وہ کیا بندوں کے فلسفہ و وحدت الوجود سے متاثر ہوا، اور کیا اس نئے کتبِ خیال اور ابن عربی کے وحدت الوجود میں فرق تھا، مقامی مزاج سے ہم آہنگ دہم آغوش ہو کر اس نئے کتبِ خیال سے کفر و اسلام، امر و نہی اور ثواب و عذاب کی تفریق باقی رہی کہ نہیں، جن بزرگوں کے نام اوپر درج کئے گئے ہیں، وہ تو اس تفریق کے فائق تھے، البتہ شیخ محب اللہ آبادی کا رسالہ تسویہ منازعہ فیہ ہو گیا تھا، مگر ان پر شیخ ابن عربی ہی چھائے رہے، انھوں نے نصوصِ الحکم کی شرحیں فارسی اور عربی دونوں میں لکھیں، اور سمعنا و طاعتہ شریعت کو قبول کرنے کی دعوت دی، اس کے بعد یہ جاننے کی ضرورت ہے کہ وہ یا اور دوسرے صوفیائے کرام نے مقامی مزاج سے ہم آہنگ دہم آغوش ہو کر وحدت الوجود میں کیا نئی چیز قبول کی جس سے ایک نیا کتبِ خیال پیدا ہوا،

حضرت مجدد کے بعد توحید و جدومتی کے بارے میں مشائخ و علماء کا جو مصالحہ مذکور رہا، اس سلسلہ میں شاہ عبدالرحیم، شاہ ولی اللہ ان کے پچا شاہ ابوالرضا، شاہ عبدالعزیز دہلوی، اور مرزا مظہر جانجانی کی رائیں بھی مختصر طریقہ پر لکھ دی جاتیں تو یہ بحث مکمل ہو جاتی، مولانا نے صرف اتنا لکھنے پر اکتفا کیا ہے کہ بعض بلند پایہ

علامہ اور محققین نے یہاں تک لکھ دیا کہ یہ اختلاف (یعنی وحدت الوجود اور وحدت الشہود کا اختلاف) محض نزاعِ لفظی تھا، بعض حضرات نے یہاں تک لکھا کہ، مجدد صاحب سے اس بارہ میں تسامح ہوا، اور شیخ اکبر کی تمام تصنیفات ان کی نظر سے نہیں گذریں (ص ۲۸۹) جہاں تک اس عاجز راقم کا مطالعہ ہے شاہ ولی اللہ ہی نے یہ تحریر فرمایا کہ شیخ محی الدین ابن عربی کا وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانی کا وحدت الشہود ایک ہی شے کے دو نام ہیں، وجود و مشہود محض نزاعِ لفظی ہے، ان میں مطابقت ہے، مخالفت نہیں، اگر مکتوب مدنی شایع کردہ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور پر یہ بہت ہی اہم رائے ہے امید کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی کو بھی اس رائے سے اتفاق ہو گا، اگر وہ اپنی شگفتہ تحریروں کے ذریعہ سے اس کی وضاحت فرمائیے تو شاید وحدت الوجود . . . . . اور وحدت الشہود کا جھگڑا ختم ہو جاتا، اسی طرح جن حضرات کا یہ خیال ہے کہ مجدد صاحب سے شیخ اکبر کے خیالات کے سمجھنے میں تسامح ہوا تو یہ تسامح واقعی ہوا یا نہیں، اگر اس کی بھی توضیح ہو جاتی تو ایک مفید کام ہوتا،

باب ہفتم کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مجدد اپنی رہائی کے بعد شکر شاہی کے ساتھ ساڑھے تین سال تک رہے، کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ مدت بھی حضرت مجدد کی نظر بندی کی تھی، مگر شاہی لشکر سے حضرت مجدد نے جو خطوط لکھے ان سے وہ جہانگیر کے شاکی نظر نہیں آتے، بلکہ اس کی صحبتوں میں جو دینی مذاکرے ہوتے رہے، اس سے وہ مطمئن دکھائی دیتے ہیں، بلکہ ان کے ایسے مکتوبات میں انشائیہ کیفیت محسوس ہوتی ہے، خود مولانا ابوالحسن علی ندوی کا خیال ہے کہ جہانگیر کی تزک کی تحریروں میں حضرت مجدد کی صحبت و جذبات کا اثر صاف جھلکتا ہے (ص ۳۱۱) اور اس بادشاہ اسلام نے اسلام سے دلچسپی لی (ص ۳۱۹) وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ شاہ جہاں کے عہد سلطنت پر حضرت مجدد الف ثانی کے اثرات سایہ انگن ہوئے، (ص ۱۹) انھوں نے



مختلف اقتباسات سے یہ بھی دکھایا ہے کہ شاہ جہاں شریعت کا احترام کرنے والا بادشاہ تھا، اور فرماؤں شریک پابند تھا (صفحہ ۳۲۱) لیکن ویجی لکھتے ہیں کہ اس حرام شریعت اور قدرتی حیثیت کے ساتھ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ شاہ جہاں اپنے تشریع، صاحب علم اور صاحب صلاحیت فرزند اور ننگ زیب کے مقابلہ میں اپنے صلح کل اور آزاد مشر بڑے بیٹے داراشکوہ کو ترجیح دیتا تھا، اور اسی کو تخت و تاج کا وارث اور اپنا جانشین بنانا چاہتا تھا، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ لکھ اور درو کے ساتھ لکھتے ہیں کہ یہی شخصی و موروثی سلطنت اور دین و سیاست کی تفریق کے اصول پر کاربند فرماؤں سلطنت کی وہ خصوصیت ہے، جہاں ان کی ذاتی دینداری اور سلطنت پر اثر انداز اور کسی غلط یا مضر جانشین کے انتخاب میں مانع نہیں بنتی، (ص ۲۲ - ۳۲۱)

اسی باب میں مولانا داراشکوہ کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ عند عالمگیری میں جو تاریخیں مرتب کی گئی ہیں، محض ان کے اعتماد پر ہم داراشکوہ کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے، نہ اس کے قطعی طور پر بے دین اور بد عقیدہ ہونے کا حکم لگا سکتے ہیں (ص ۳۲۷) مگر اسی کے بعد وہ دائرہ معارف اسلامیہ کے مقالہ نگار کا جیب یہ حوالہ دیتے ہیں کہ وہ ہندو فلسفہ اور ضمیات سے متاثر تھا، جس کی وجہ سے وہ متعدد ایسے ملحدانہ خیالات کی طرف مائل ہو گیا، جن کے واضح مائل ہندو فلسفہ میں پائے جاتے ہیں، اور جن کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں (ص ۳۲۲) تو پھر اسلامی نقطہ نظر سے داراشکوہ کے بے دین اور بد عقیدہ ہونے کا تو حکم لگ ہی جاتا ہے، اس کے علاوہ داراشکوہ نے اپنے ہندو کے فارسی ترجمہ میں جو دیباچہ لکھا ہے، ریاض الجشت کے فارسی ترجمہ کرنے کی جو وجہ بتائی ہے، اس سے خود وہ قطعی طور پر بے دین اور بد عقیدہ ظاہر ہو جاتا ہے، پھر عالمگیری عند کی تاریخوں کو اعتماد میں لینے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے،

اسی باب میں اور ننگ زیب کی دینی حیثیت کا ذکر ہے، جو حضرت مجدد کے خاندان سے

عقیدت رکھتا تھا، اور ان کی دعوت سے شروع سے متاثر تھا، اس نے حضرت خواجہ محمد معصوم سے بیعت و ارادت کا تعلق بھی قائم کر لیا تھا، (ص ۳۲۲) حضرت مجدد کی اصلاحی و تجدیدی تحریک کا اثر تھا کہ وہ سلطنت کو با دیم اسلام کے بجائے خادم اسلام بنانے کی کوشش میں لگا رہا (صفحہ ۳۲۲) حضرت مجدد کی مخالفت اور تفصیل کی تحریک کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کی تفصیل پڑھ کر عام قارئین کو یہ تکلیف ہوتی ہے کہ آخر ان کے خلاف مخالفت اور تفصیل کی تحریک کیوں چلائی گئی، مولانا ابوالحسن علی ندوی اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں کہ ایسا معاملہ اکثر ان نادار و دروگاہ شخصیتوں کے ساتھ پیش آیا ہے، جو کسی علم و فن کے مجتہد، کسی سلسلہ و طریق کے بانی اور اپنے زمانہ کی عام علمی ذہنی و باطنی سطح سے بلند ہوتی ہیں، اور جن کو اللہ تعالیٰ علوم و کمالات، وہی ہی سے نوازتا ہے، (ص ۳۳۶) مگر اس سے ان علماء کی براءت نہیں ہوتی، جو خواہ مخواہ مخالفت پر کمر بستہ ہو جاتے ہیں، اس سے ان انتشار پسندوں کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے، جو اسلام کی آڑ میں ایسی تحریکیں چلاتے ہیں، جن میں صرف انارکی، انتشار و ضلالت، گمراہی اور پستی، بددینی ہوتی ہے، ان کی مخالفت ہوتی ہے تو وہ اپنے گمراہ پیروں اور سادہ لوح مقلدوں کو یہ کہہ کر تسلی دیتے ہیں کہ اسلام کی کون ایسی مفید تحریک ہے جس کی مخالفت نہیں کی گئی،

حضرت مجدد کی مخالفت کچھ دنوں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی کی ہے، مگر اس کا روشن پہلو یہ ہے کہ ان کی غلط فہمی جب دور ہو گئی تو ان کی مخالفت عقیدت میں تبدیل ہو گئی، حضرت مجدد کے متعلق ان کی ایک تحریر اخبار الاخبار کے آخر میں درج ہے، جس میں انھوں نے حضرت مجدد سے اپنی محبت و عقیدت اور اسی کے ساتھ ان کی جلال و عظمت کا پورا اعتراف کیا ہے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ تحریر الحاقی ہے، شاید اسی لئے مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اس کا حوالہ اپنی کتاب میں نہیں دیا ہے، اس دور میں کچھ ایسے اہل قلم بھی پیدا ہو گئے ہیں، جو



خواہ مخواہ ہماری اہم علمی وراثت کو الحاقی قرار دے کر اس میں شک و شبہ پیدا کر دیتے ہیں ہندوستان کی قدیم تاریخ لکھنے کے سلسلہ میں کچھ مورخین من گھڑت فرضی اور جعلی مواد کہیں نہ کہیں سے دستیاب کر کے اپنی تاریخ مرتب کرنے میں مشغول ہیں، مگر ہماری وراثت میں جو مفید چیزیں ہیکو ملی ہیں، ان سے فائدہ اٹھانے کے بجائے کچھ اہل قلم ان کو الحاقی اور فرضی قرار دینے میں مشغول ہیں شیخ عبدالحی محدث دہلوی کا جو خط حضرت خواجہ حسام الدین دہلوی کے نام سے ہے اس کو مولانا ابوالحسن علی ندوی نے نقل کیا ہے، (ص ۳۳۹) اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، "ان کی یعنی شیخ عبدالحی کی، حضرت مجدد کے بارے میں غلط فہمی رتب ہوئی، اور آپ کا علو مقام ان پر مشکف ہو اتوا انھوں نے اس کی تلافی کرنے میں قطعاً تقصیر و تاخیر سے کام نہیں لیا اور بڑے بلند الفاظ میں حضرت مجدد کے ساتھ خلوص و محبت کا اظہار کیا جو ان کے جیسے عالم ربانی ہی کے شایان شان ہے، (ص ۳۳۹) اخبار الاخبار کے آخر میں جو تحریر ہے اس میں بلند الفاظ کے ساتھ اسی خلوص و محبت کا اظہار ہے، جو ان کے جیسے عالم ربانی ہی کے شایان شان ہے، اور جو بات شیخ عبدالحی نے حضرت خواجہ حسام الدین احمد دہلوی کو لکھی ہے، وہی اخبار الاخبار کے آخری فیصلہ میں ہے صرف اجمال اور تفصیل کا فرق ہے، ظاہر ہے کہ ایک مکتوب میں وہ ساری باتیں نہیں لکھیں جاسکتی تھیں جو اخبار الاخبار کی تحریر میں ہیں،

اسی باب میں اورنگ زیب عالمگیر کا ایک مراسلہ یا فرمان نقل کیا گیا ہے، جو ایک غیر معروف اور غیر مستند مصنف کی کتاب کا سرالمخالفین سے لیا گیا ہے، اس میں اورنگ زیب کی طرف سے یہ ہدایت ہے کہ مکتوبات شیخ احمد سرہندی کے بعض مقامات ظاہراً عقائد اہل سنت کے مخالف ہیں، شیخ مذکور کے معتقد جو شہر اورنگ آباد میں سکونت رکھتے ہیں، ان کی اشاعت کرتے ہیں، ان کا درس دیتے ہیں، ان عقائد باطلہ کی حقیقت پر اعتقاد رکھتے ہیں،

حکم ہے کہ اس کے درس و تدریس کو روک دیا جائے، اور جس کے متعلق معلوم ہو کہ وہ ان عقائد باطلہ پر اعتقاد رکھتا ہے، اس کو سزائے شرعی دی جائے، (ص ۳۵۱)

اورنگ زیب کو حضرت مجدد اور ان کے خاندان سے جو روحانی اور قلبی تعلق تھا اس کی بنا پر یہ گمان بھی نہیں کیا جاسکتا ہے، کہ وہ اس نتیجہ پر پہنچا ہو کہ مکتوبات شیخ احمد سرہندی کے بعض مقامات ظاہراً عقائد اہل سنت کے مخالف ہیں، اگر یہ مراسلہ یا فرمان اورنگ زیب کے ضخیم مجموعہ فرامین میں مل جائے تو اس کو مستند سمجھنے میں کسی کو عذر نہ ہوگا، دارالمصنفین میں فیاض القدائین کا ایک ضخیم عمدہ نسخہ موجود ہے، راقم کی نظر اس پر جہاں تک گئی، اس میں یہ مراسلہ یا فرمان نہیں گذرا، اس سے یہ یقین کامل ہے کہ یہ ایک غیر مستند، جعلی اور فرضی تحریر ہے، جس کو حضرت مجدد کے مخالفین نے وضع کیا ہے، اور اس کو ایک یہودی مصنف نے زیادہ اہمیت دی ہے، جو اس بات کا مزید ثبوت ہے، کہ یہ افتراء محض انتشار پسندی کی خاطر کیا گیا ہے،

حضرت مجدد کے خلفائے کبار اور ان کے متبعین کے ذریعہ سے ان کے تجدیدی کام کی جو توسیع اور تکمیل ہوئی، اس کی تفصیل کتاب کے باب ہشتم میں ہے، اور آخر میں حضرت مجدد کی تمام تصانیف کا ذکر ہے، آخر میں بے اختیار ہو کر یہ لکھنے کو جی چاہتا ہے کہ یہ اہم اور مفید کتاب ایسی ہو کہ اس کتاب کے مطالعہ سے مسلمان قارئین کے ذہن پر نہ صرف ہندوستان کی ایک عظیم مذہبی شخصیت کی عظمت، جلالت اور اہمیت کا اندازہ ہوگا، بلکہ خود ان کی دینی حیثیت میں جلا پیدا ہوگی، اس کتاب کا ترجمہ انگریزی میں ضرور ہونا چاہئے، البتہ انگریزی ترجمے میں بعض ثانوی مآخذ و ن کو نکال کر معاصر مآخذوں کے حوالے زیادہ سے زیادہ دیے جائیں، جو آسانی سے حاصل کیے جاسکتے ہیں،



توضیحی، استنباطی اور استصلاحی میں غیر معمولی وسعت دے کر انھوں نے ہر دور اور ہر معاشرے میں نمودار زندگی کے لئے رہنمائی آسان کر دی ہے، ان بحثوں میں اجتہاد کی مختلف قسموں اور ضوابط کے علاوہ اس کی متعدد اصطلاحات کی تعریف و توضیح مثالوں کے ذریعہ کی ہے، اس طرح اس کتاب سے اجتہاد کا تاریخی پس منظر بھی سامنے آجاتا ہے، ادیان کے مجتہدین کی غیر معمولی تحقیق و کوشش اور وقت و نظر وغیرہ کا مرقع بھی ہے، مصنف کو جس طرح اجتہاد کی نزاکتوں کا احساس ہے، اس طرح موجودہ دور کی پیچیدگیوں کا بھی اندازہ ہے، اس موضوع پر ان کی متعدد مفید کتابیں شائع ہو چکی ہیں، ان سے دور حاضر میں اجتہاد کی راہ ہموار ہوتی ہے یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی کڑی اور اہل علم کے مطالعہ کے لائق ہے،

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ جناب مولوی حسین الدین رہبر فاروقی تقطیع خور، کاننڈا، عمرے اور سفر حجۃ الوداع کتابت و طباعت معمولی صفحات ۴۸، قیمت پانچ روپے، پتہ: از: مولف بیرون یا قوت پورہ محلہ اٹلی بن مکان نمبر ۱ - ۳ - ۵۰۵ حیدر آباد دکن۔

یہ کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدوں کا ذکر ہے اور

دوسرے میں حجۃ الوداع کی تفصیل درج ہے، پہلے حصہ میں عمرۃ القضا اور عمرۃ الجمرہ کے علاوہ صلح حدیبیہ کا مفصل تذکرہ ہے، کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سفر بھی عمرہ ہی کے ارادہ سے کیا تھا، لیکن کفار کی مزاحمت سے آپ عمرہ نہ کر سکے، تاہم یہ تاریخ اسلام کا اہم واقعہ ہے، اور یہی صلح فتح مبین کا پیش خیمہ بنی، اس لئے لائق مصنف نے آنحضرت کے اس سفر کے عام حالات و واقعات، بیت رضوان، صلح کے بارے میں مسلمانوں کے فوری رد عمل، اس کی شرطیں اور اس سے متعلق آیتیں نقل کر دی ہیں، دوسرے حصہ میں حجۃ الوداع کے آغاز سے اختتام تک کے تمام حالات و واقعات تاریخ وار بیان کئے ہیں، اس ضمن میں حج کے ارکان و مناسک، خطبہ حجۃ الوداع اور اس میں بیان کئے گئے احکام کی تشریح کی ہے،

## مطبوعات جدیدہ

اجتہاد کا تاریخی پس منظر - مرتبہ: مولانا محمد تقی امینی متوسط تقطیع کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۲۱۶ جلد مع گرد پوش قیمت ۸ روپے غیر مجلد ۵ روپے، پتہ: ادارہ علم و عرفان، امینی منزل، دودھ پور روڈ، علی گڑھ،

اجتہاد مسلمانوں کی دقیقہ سنجی، بصیرت، ژرف نگاہی، تفریح، استنباط، استدلال و غور و فکر کا جریز انگیز ثبوت ہے، اس کتاب میں اجتہاد کا تاریخی پس منظر اور تاریخی ارتقا بیان کر کے اہم اصول و ضوابط اور نامور مجتہدین کے طریقہ استنباط کی خصوصیات تحریر کی گئی ہیں، اور اجتہاد کے سلسلہ میں مسلمانوں کا تاریخی کردار اور کارنامہ دکھایا گیا ہے، پہلے اجتہاد کی تعریف، اہمیت، اس کے شرعی دلائل، اس کے لئے ضروری اوصاف اور اس کی صورتیں بیان کی ہیں، اس ضمن میں شعور نبوت و شعور اجتہاد کی دقیق و لطیف بحث اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے بعض نمونے بھی دیئے ہیں، پھر آپ کے بعد کے زمانہ کے ترقی پذیر معاشرہ میں اجتہاد کی وسعت و ترقی دکھانے کے لئے اس کے تین دور کا ذکر ہے، پہلا دور دوسرا دور صحابہ و تابعین کے اجتہادی کارناموں پر مشتمل ہے، اور تیسرا دور ائمہ مجتہدین کے اجتہاد پر بحث کے لیے خاص ہے، یہی اس کتاب کا زیادہ اہم حصہ ہے، اس میں فقہاء اربعہ اور بعض دوسرے ممتاز فقہاء کے استنباط کے طریقے اور مثالیں درج ہیں، مصنف نے مختلف قوموں کے اختلافات سے اسلامی معاشرہ میں پیدا ہونے والی بحرانی کیفیت اور کشمکش کا مقابلہ کرنے کے لئے فقہاء کے اجتہاد کے ذریعہ اصول وضع کرنے کا ذکر کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ اجتہاد کی تین قسمیں



سلسلہ ۱ اور ۲ کے اس سچ کا بھی مختصر ذکر ہے جس میں آنحضرتؐ نے حضرت ابو بکرؓ کو امیر الکریم مقرر کیا تھا۔ اس موضوع پر شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی کی کتاب بڑی مبسوط اور مفید ہے، اس کتاب میں اس سے بہت مدد لی گئی ہے، لیکن مولانا کی کتاب عربی میں تھی اور وہیں غالباً یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے، اس کے متن میں جن اشخاص اور جگہوں کے نام آئے ہیں ان کی اور بعض دوسرے علمی و فقہی مسائل کی حواشی میں توضیح کر دی گئی ہے، اور حجۃ الوداع میں آپؐ کے مدینہ سے مکہ کی روانگی اور واپسی کے راستوں کے نقشے بھی دئے ہیں، لیکن اس میں کہیں کہیں ضعیف روایات بھی درج ہو گئی ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں حضرت میمونہؓ کا انتقال ۹۷ھ میں ہوا، .... ازدواج البیہ میں سب سے آخر میں آپؐ کی وفات ہوئی، یہ دونوں باتیں صحیح نہیں ہیں، گو حضرت میمونہؓ کے سنہ وفات کے متعلق مختلف روایتیں ہیں مگر صحیح روایت ۹۷ھ کی ہے اور حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کا انتقال ان کے بعد ہوا تھا، ازدواج مطہرات میں سب سے آخر میں حضرت ام سلمہؓ کا انتقال ہوا تھا۔

پیکر ۱۔ از جناب رشید انصاری صاحب تقطیع خور، کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۰۰، مجلد

مع گردپوش قیمت ۵۰ روپے، آل انڈیا ہندی اردو سنگم باغ انوار لکھنؤ ۳

یہ جناب رشید انصاری کی غزلوں کا پہلا مجموعہ ہے، انھوں نے غزل کے روایتی پیکر میں نئے حالات و مسائل کی ترجمانی کی ہے، اور فکر نو کو جذبہ احساس میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے، وہ درد و غم کے لذت آشنایں، ان کو عشق و محبت کی غفلت و برتری کا احساس بھی ہے، اور وہ اس راہ کی صورتوں پر آہ و فریاد نہیں کرتے بلکہ زخم کھانے کو مسکراتے ہیں، ان کے یہاں عشق کی لمبہ ادائیں، غیرت، خودداری، خود اعتمادی، عزم و جہد کا ذکر بھی ہے، اور ترقی و خردمندی کے اس دور کی غامیوں پر ان کی نظر بھی ہے، اس لئے اس مجموعہ میں غزل کی رنگینی و لطافت کے ساتھ اچھے جذبات کے نمونے بھی ملتے ہیں، رشید انصاری نے جو ان شاعرین، مشق سے ان کے کلام میں چنگی اور مزید رچاؤ دیا ہے۔

دلاور ان اسلام ۱۔ مرتبہ خواجہ جمیل احمد صاحب تقطیع خور، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۰۲، مجلد ۲، مع گردپوش قیمت ۵۰ روپے، آل انڈیا ہندی اردو سنگم باغ انوار لکھنؤ ۳

مسلمانوں کی تاریخ کا کوئی دودھ بھی بہاؤ اور دلاوروں سے خالی نہیں، یہ کتاب ان کے زریں جنگی کارناموں کا مرقع ہے، اس میں عمدر رسالت سے اس صدی تک کے مندرجہ ذیل فاتحین اور سپہ سالاروں کی حربی مہارت اور فتوحات کا تذکرہ ہے، (۱) حضرت امیر حمزہؓ (۲) حضرت علیؓ (۳) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ (۴) حضرت خالد بن ولیدؓ (۵) حضرت ابو عبیدہؓ (۶) حضرت عمرو بن عاصؓ (۷) موسیٰ بن نصیرؓ (۸) طارق بن زیادؓ (۹) محمد بن قاسمؓ (۱۰) یوسف بن تاشقینؓ (۱۱) محمود غزنویؓ (۱۲) سلطان صلاح الدین ایوبیؓ (۱۳) شہاب الدین غوریؓ (۱۴) بختیار خلجیؓ (۱۵) سلطان بایزید بیدرمؓ (۱۶) صاحبقران تیمورؓ (۱۷) سلطان محمد فاتحؓ (۱۸) ظہیر الدین بابرؓ (۱۹) خیر الدین بابرؓ (۲۰) نادر شاہ انشار (۲۱) احمد شاہ ابدالی (۲۲) حیدر علی (۲۳) ٹیپو سلطان (۲۴) جرنل بخت خان (۲۵) -

مصطفیٰ اکمال (۲۶) شاہ عبدالعزیز بن سعود (۲۷) غازی انور بی (۲۸) مدنی سوڈانی، یہ سب نام حسن انتخاب کا نتیجہ ہیں، گولان سبکی شجاعت اور دلیری کے کارناموں سے اسلامی تاریخیں بھری ہیں، افضل مصنف نے ان کو بہت سلیقہ سے یکجا کر دیا ہے، متعصب غیر مسلم مورخین نے اسلام کے ان بہادروں کو جنگجو اور خونخوار ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، اس کتاب کا مقصد اس کی تردید ہے، اس لئے مصنف نے ان حضرات کے جنگی کارناموں کے ساتھ ان کی مروت، شرافت، نیکی، رحمہ، عدل و انصاف پسندی اور علم و ہنر پروری کا بھی ذکر کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ انھوں نے جس سرزمین کو فتح کیا وہاں خوش حالی اور فارغ البالی آگئی، ادوہ امن و امان اور عدل و انصاف کا گہوارہ بن گئی، کیونکہ ان کا مقصد مال و ترہ اور جاہ و حشمت کی طلب اور کشور کشائی نہ تھا، شروع میں جنگ کا اسلامی مقصد بھی بتایا ہے، اور مشہور اسلامی فتوحات کا تذکرہ بھی کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ مسلمانوں کے جنگوں میں کامرانی



نصیب ہوئی اور کچھ شکست ہوئی تو اسکا اداران کی سلطنتوں کے موجودہ زوال کا سبب حکمرانوں کی بے راد روی عیش کو شہی اور شغل سے دینا ہے، خواجہ جمیل احمد صاحب پاکستان کے انگریزی اور اردو کے مشہور مصنف ہیں، مسلمانوں کے زین کارنامے ان کی اکثر کتابوں کا موضوع ہے، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی گڑھی ہے، امید کہ مسلمان اپنے اسلاف کے ان دولہ انگیز واقعات سے سبق حاصل کریں گے،

دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ (مرتبہ، جناب مجید بیدار صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ اچھا، کتابت و طباعت بہتر) کی ادبی خدمات { صفحات ۴، قیمت ۸ روپے پتہ (۱) الیاس بک ٹریڈرس پنج محلہ حیدرآباد

(۲) ادارہ فروغ اردو، ۱۳۴، امین آباد پارک لکھنؤ (۳) مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ انگریز، دہلی،

جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کا دارالترجمہ و تالیف کا نقشہ پارینہ بن چکا ہے، لیکن اسکی خدمات فراموش کر دینے کی چیز نہیں،

زیر نظر سالانہ دارالترجمہ کے کارنامے پیش کیے گئے ہیں، یہ سائنس ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں اسکا پس منظر، قیام کا زمانہ، مقصد، اہمیت اور خصوصیت درج ہے، دوسرے باب میں اسکی مجلس وضع اصطلاحات پر گفتگو ہے، اس میں اردو میں اصطلاح سازی کی ضرورت، مجلس کی وضع اصطلاحات کے طریقے اور دوسری خصوصیات بیان کر کے یہ دکھایا ہے کہ وضع اصطلاحات

میں کس قدر اہتمام اور کاوش کی جاتی تھی، تیسرے باب میں دارالترجمہ کے اس کارنامہ کا ذکر ہے کہ اسکی بدولت اردو میں مغربی علوم و فنون کی ترویج ہوئی، اس میں ان علوم کی فہرست دی ہے جن پر دارالترجمہ نے کتابیں شایع کیں، کتابوں کی تعداد بھی تحریر ہے، چوتھے باب میں دارالترجمہ کے ۳۳ برسوں کی کارکردگی کا نقشہ ہے، اس میں مترجمین کے علاوہ کتابوں کے نام اور موضوعات بھی درج ہیں، پانچواں باب دارالترجمہ کے مترجمین و ارکان کی عظمت و خدمات پر مشتمل ہے، چھٹے باب میں دارالترجمہ کے اردو پر اثرات

و احسانات کا ذکر ہے، ساتویں باب میں اسکے خاتمہ اور بربادی کی غمناک داستان ہے، مصنف نے مجلس وضع اصطلاحات کی ناکامی اور اس پر اہل علم کے اعتراضات کا ذکر کیا ہے، لیکن دارالترجمہ کے تراجم کا اس حیثیت سے جائزہ نہیں لیا ہے کہ یہ کتابیہ علم کا ایک مقالہ ہے اس سے

دارالترجمہ و تالیف جیسے بہتر باشند ادارہ کا حق پوری طرح ادائیگی ہو سکا، تحریر میں ژولیدہ بیانی ہے، جہولوں کا دروبست ٹھیک نہیں، بعض لفظوں استعمال بھی برعکس نہیں، زبان کی غلطیاں بکثرت ہیں، حالانکہ اب مصنف مولانا آزاد کا لکھنا اور نگاہ بادی کے شہر اردو کو دہشتہ میں اور یہ مقالہ لکھنے کا زمانہ عثمانیہ کے بڑے کی سابق صدیوں کا رذیہ سلطانی کی نگرانی میں لکھا ہے، اسکی قیمت بھی زیادہ ہے،

دارالمصنفین کی تین نئی کتابیں

## مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند ۵۰ کتابوں پر مشتمل ہے، اسی کے تحت عہد ہند کے مسلمان حکمرانوں

کی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے، جس کے کئی حصے ہوں گے، حصہ اول میں عہد خلیفہ سے

مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری انسان دوستی، مردم پروری کی تفصیل متناظر علمی و تاریخی

ن کے حوالہ سے پیش کی گئی ہے، اس کے بعد کے حصوں میں دوسرے مسلمان فرمانروا خاندانوں کو خصوصاً

فرمانرواؤں جن کا عہد حکومت سب سے طویل رہا ہے، ان کی مذہبی رواداری انسان دوستی

نہی کی تفصیل پیش کی جائے گی، قیمت ۱۰ روپے (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

تبع تابعین حصہ دوم

یہ سلسلہ تبع تابعین دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے

باب امام ابو حنیفہ کلین حلیل القدر تلامذہ

دو اور دوسرے مشہور تبع تابعین کے سوانح

کی علمی و دینی خدمات کی تفصیل ہے، اور حصہ

دوم میں امام شافعی، امام حنبل، امام مالک، امام احمد

مکمل کاظم امام محمد بن مہمودی اور امام عبد الرزاق

اور دوسرے ۴ صاحب تصنیف اور

عوت تبع تابعین کے حالات لکھے ہیں،

محمد نعیم صدیقی ندوی علیگ نیت دارالمصنفین

قیمت ۲۰ - ۱۲

مرزا منظر جانناں

مرزا منظر جانناں اردو اور فارسی کے ایک

صاحب کمال صوفی شاعر ہیں اس کتاب میں

ان ہی کے سوانح و حالات اور ان کا تمام اردو

کلام پیش کیا گیا ہے، شروع میں سید صاحب الدین

عبد الرحمن ناظم دارالمصنفین کے قلم سے پیش لفظ

جناب سید شہاب الدین دہلوی کے قلم سے مصنف

کے مختصر حالات ہیں،

(مرتبہ عبد الرزاق قریشی اعظمی)

قیمت ۱۲ - ۰ - ۰